



แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พิจนุโลก เขต 1

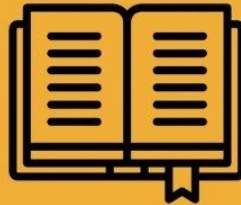
(พ.ศ. 2566 - 2570)



Safety



Equity



Quality



Efficiency

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีหน้าที่สำคัญประการหนึ่ง คือ จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานสอดคล้องกับทิศทางของ ยุทธศาสตร์ชาติ พงศ. 2561-2580 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 นโยบายและแผนสำคัญอื่นๆ และสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จึงได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2566-2570) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ซึ่งเป็นแผนระยะปานกลาง ที่ระบุทิศทางการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานที่หน่วยงานในสังกัด ทั้งระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ควรให้ความสำคัญและมุ่งดำเนินการในระยะ 5 ปี โดยใช้เป็นกรอบและแนวทางในการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกัน เพื่อส่งเสริมการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ขอขอบคุณคณะทำงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ได้ร่วมกันร่างเอกสารฉบับนี้ ขอขอบคุณผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2566-2570)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2566-2570) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ฉบับนี้ จะส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เด็กและเยาวชนสามารถต่อยอดพัฒนาตนเองไปในทิศทางที่จะส่งเสริมการพัฒนาประเทศ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ให้ประเทศไทยสามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก และสังคมไทยคงอยู่ได้อย่างสงบสุขในอนาคต ตามวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์ชาติที่ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1
ธันวาคม 2565

สารบัญ

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ

อำนาจหน้าที่	2
ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา	5
กฎหมาย แผน นโยบายสำคัญที่เกี่ยวข้อง	8
พระบรมราโชบายเกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษา.....	15
ผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สำคัญ.....	16
สรุปประเด็นสำคัญที่พบจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม.....	37

ส่วนที่ 2 สาระสำคัญของแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน

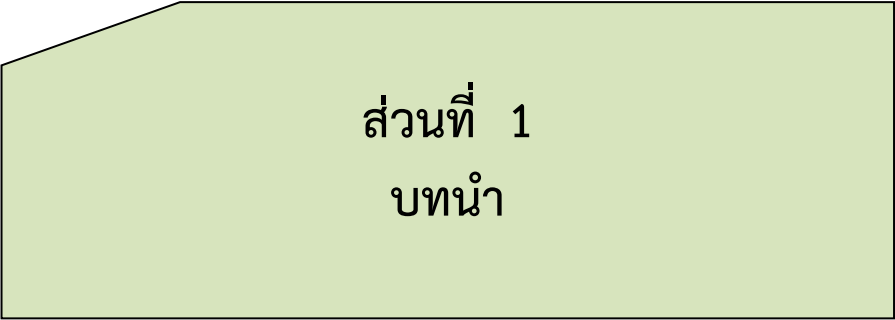
วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์	43
กลยุทธ์ ตัวชี้วัด แนวทางการพัฒนา.....	44

ส่วนที่ 3 การขับเคลื่อนแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติ

แนวทางการบริหารแผนสู่การปฏิบัติ.....	53
เงื่อนไขความสำเร็จ.....	54

ภาคผนวก

กฎหมาย ระเบียบ แผนที่เกี่ยวข้อง.....	56
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560.....	56
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.....	56
คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 28/2559 เรื่องให้จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 ปี.....	56
ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580	57
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580)	57
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต.....	58
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (12) ประเด็น การพัฒนาการเรียนรู้.....	58
แผนการปฏิรูปประเทศ.....	58
แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา.....	59
แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง).....	60
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570).....	60
หมุดหมายที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต....	61
นโยบายและแผนแห่งชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2566 – 2570	64
แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579	64
แผนพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2564 – 2570	65
นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	65
นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	66
ผังความเชื่อมโยงของแผนสำคัญต่างๆ กับแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566-2570	69
คำนิยามที่เกี่ยวข้อง.....	70
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ	72
คณะจัดทำ	77



ส่วนที่ 1
บทนำ

ส่วนที่ 1

บทนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 เป็นหน่วยงานทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ บริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 มีภารกิจหลักในการบริหารจัดการศึกษา มีหน้าที่ ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประกาศ ณ วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 และประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ประกาศ ณ วันที่ 28 สิงหาคม 2561

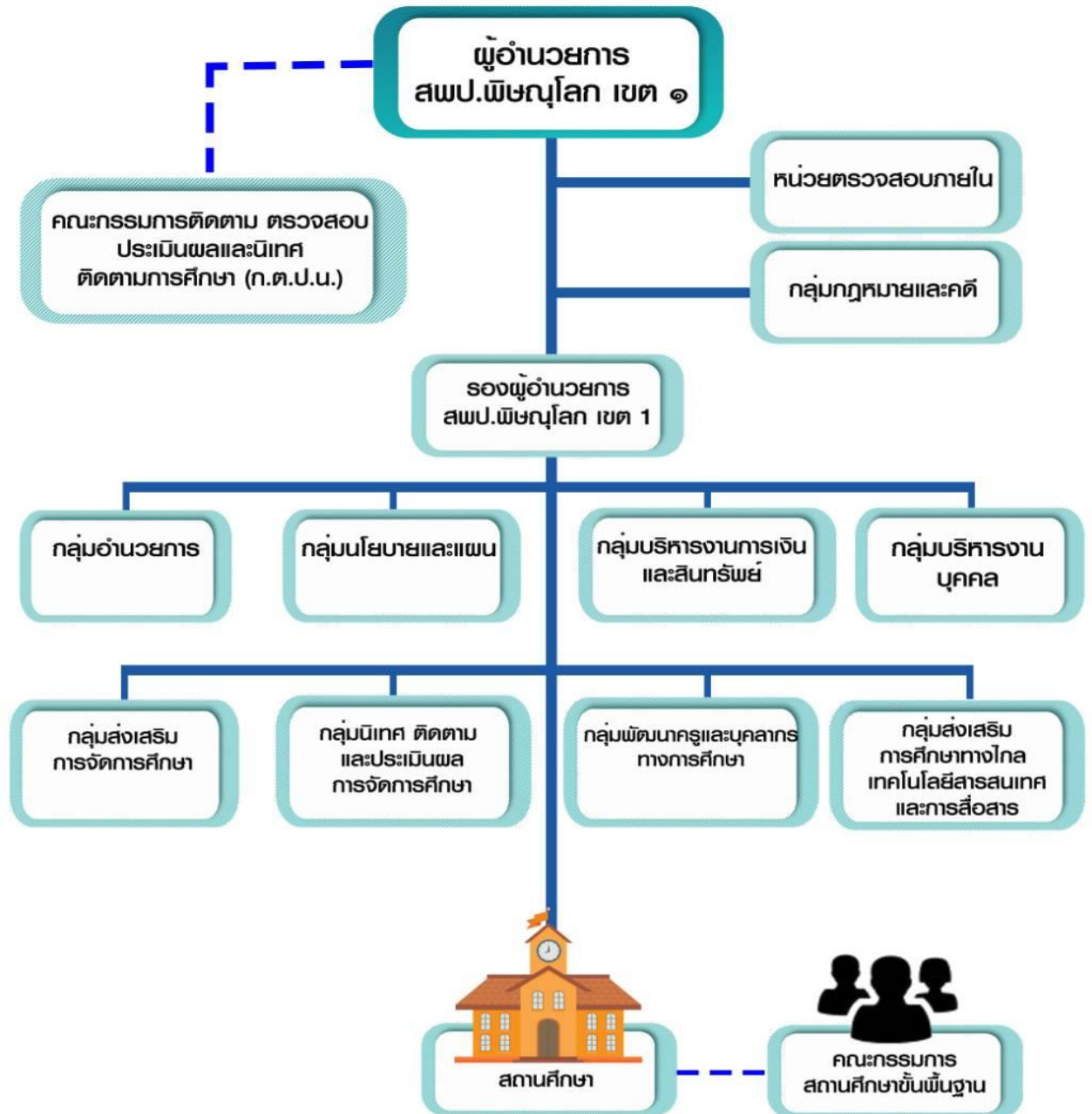
อำนาจหน้าที่

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษา ของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้อง นโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่ การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบและกำกับตรวจสอบ ติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสาน การระดมทรัพยากรด้านต่างๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคลเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัด และพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น ที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงาน ด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ เอกชนและ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
12. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับ มอบหมาย

แบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 มีการแบ่งส่วนราชการภายใน ออกเป็น 10 กลุ่ม ดังนี้ 1. กลุ่มอำนวยการ 2. กลุ่มนโยบายและแผน 3. กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 4. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ 5. กลุ่มบริหารงานบุคคล 6. กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 7. กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา 8. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา 9. กลุ่มกฎหมายและคดี 10. หน่วยตรวจสอบภายใน

แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงาน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1





ที่ตั้งและอาณาเขต

ที่ตั้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1
ถนนพุทธบูชา ตำบลในเมือง อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก 65000

โทรศัพท์ 055-244-633 **โทรสาร** 055-251-684

e-mail plk@phitsanulok1.go.th

website www.phitsanulok1.go.th

Facebook สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1

อาณาเขต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 มีเขตพื้นที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาในเขตอำเภอ 2 อำเภอ จำนวน 297 หมู่บ้าน มีพื้นที่ประมาณ 1,686.85 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 15.60 ของพื้นที่จังหวัดพิษณุโลกทั้งหมด (10,815.85 ตารางกิโลเมตร) ประกอบด้วย

1. อำเภอเมืองพิษณุโลก แบ่งเขตการปกครอง เป็น 20 ตำบล จำนวน 173 หมู่บ้าน ได้แก่ 1.ตำบลในเมือง 2.ตำบลวังน้ำคู้ 3.ตำบลวัดจันทร์ 4.ตำบลวัดพริก 5.ตำบลท่าทอง 6.ตำบลท่าโพธิ์ 7.ตำบลสมอแข 8.ตำบลดอนทอง 9.ตำบลบ้านป่า 10.ตำบลปากโทก 11.ตำบลหัวรอ 12.ตำบลจอมทอง 13.ตำบลบ้านกร่าง 14.ตำบลบ้านคลอง 15.ตำบลพลายชุมพล 16.ตำบลมะขามสูง 17.ตำบลอรุณภูมิ 18.ตำบลบึงพระ 19.ตำบลไผ่ช่อดอน 20.ตำบลจี่งวาม

2. อำเภอบางระกำ แบ่งเขตการปกครอง เป็น 11 ตำบล จำนวน 142 หมู่บ้าน ได้แก่ 1.ตำบลบางระกำ 2.ตำบลปลักแรด 3.ตำบลพันเสา 4.ตำบลวังอิทก 5.ตำบลบึงกอก 6.ตำบลหนองกุลา 7.ตำบลชุมแสงสงคราม 8.ตำบลนิคมพัฒนา 9.ตำบลบ่อทอง 10.ตำบลท่านางงาม 11.ตำบลคุยม่วง

มีอาณาเขตติดต่อดังนี้

ทิศตะวันออก ติดต่อกับอำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก

ทิศตะวันตก ติดต่อกับอำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร และอำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย

ทิศเหนือ ติดต่อกับอำเภอพรหมพิราม อำเภอวัดโบสถ์ จังหวัดพิษณุโลก

ทิศใต้ ติดต่อกับอำเภอบางกระทุ่ม จังหวัดพิษณุโลก

อำเภอเมืองพิจิตร อำเภอวชิรบุรีมี จังหวัดพิจิตร

ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลการจัดการศึกษา ข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญ (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2565)

รายการ	จำนวน/หน่วย
1. สถานศึกษาที่จัดการศึกษาในเขตพื้นที่บริการ(อำเภอเมืองและอำเภอบางระกำ)	
1.1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1	113 โรงเรียน
1.2 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	21 โรงเรียน
1.3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก	13 โรงเรียน
1.4 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	2 โรงเรียน
1.5 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา(รัฐบาล 5 แห่ง เอกชน 2 แห่ง)	7 โรงเรียน
1.6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา(รัฐบาล 3 แห่ง เอกชน 1 แห่ง)	4 โรงเรียน
1.7 สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพิษณุโลก	3 โรงเรียน
1.8 สังกัดกรมการปกครองเทศบาล	5 โรงเรียน
2. สถานศึกษา สังกัด สพป.พิษณุโลก เขต 1 แบ่งตามขนาด 7 ขนาด	113 โรงเรียน
2.1 โรงเรียนขนาดที่ 1 มีนักเรียน 0 - 120 คน (โรงเรียนขนาดเล็ก)	63 โรงเรียน
2.2 โรงเรียนขนาดที่ 2 มีนักเรียน 121 - 200 คน	22 โรงเรียน
2.3 โรงเรียนขนาดที่ 3 มีนักเรียน 201 - 300 คน	13 โรงเรียน
2.4 โรงเรียนขนาดที่ 4 มีนักเรียน 301 - 499 คน	8 โรงเรียน
2.5 โรงเรียนขนาดที่ 5 มีนักเรียน 500 - 1,499 คน	5 โรงเรียน
2.6 โรงเรียนขนาดที่ 6 มีนักเรียน 1500 - 2499	2 โรงเรียน
2.7 โรงเรียนขนาดที่ 7 มีนักเรียน 2,500 คนขึ้นไป	0 โรงเรียน
2.8 เป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 40 โรงเรียน	
3. ระดับชั้นการศึกษาที่เปิดสอนของสถานศึกษา สังกัด สพป.พิษณุโลก เขต 1	113 โรงเรียน
3.1 ชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	28 โรงเรียน
3.2 ชั้นอนุบาล 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	40 โรงเรียน
3.3 ชั้นอนุบาล 3 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	1 โรงเรียน
3.4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	4 โรงเรียน
3.5 ชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ขยายโอกาส)	9 โรงเรียน
3.6 ชั้นอนุบาล 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ขยายโอกาส)	29 โรงเรียน
3.7 ชั้นอนุบาล 3 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ขยายโอกาส)	0 โรงเรียน
3.8 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ขยายโอกาส)	1 โรงเรียน
3.9 ชั้นอนุบาล 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ขยายโอกาส)	1 โรงเรียน
3.10 ไม่มีนักเรียน	- โรงเรียน
4. จำนวนนักเรียน/ห้องเรียน สังกัด สพป.พิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามระดับชั้น	20,625 คน/1,222 ห้อง
4.1 ระดับก่อนประถมศึกษา(อ.1 - 3)	3,919 คน/ 282 ห้อง
4.2 ระดับประถมศึกษา(ป.1 - 6)	14,044 คน/ 803 ห้อง
4.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น(ม.1 - 3)	2,597 คน/ 134 ห้อง
4.4 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย(ม.4 - 6)	65 คน/ 3 ห้อง

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลบุคลากรทางการศึกษา ข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญ (ข้อมูล ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2565)

รายการ	จำนวน/หน่วย
1. จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัด สพป.พิษณุโลก เขต 1	1,498 คน
1.1 บุคลากรทางการศึกษาบนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	71 คน
1.1.1 ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา	1 คน
1.1.2 รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา	3 คน
1.1.3 บุคลากรทางการศึกษาอื่น ม.38ค(1) ศึกษาพิเศษ	18 คน
1.1.4 บุคลากรทางการศึกษาอื่น ม.38ค(2)	37 คน
1.1.5 ลูกจ้างประจำ /พนักงานราชการ	5 คน
1.1.6 บุคลากรปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่(ยาม1/แม่บ้าน1/)	2 คน
1.1.7 บุคลากรจ้างเหมาบริการรายเดือน	5 คน
1.2 บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา	1,427 คน
1.2.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา	84 คน
1.2.2 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	20 คน
1.2.3 ครูผู้สอน	1,048 คน
1.2.4 ลูกจ้างประจำ	28 คน
1.2.5 พนักงานราชการ	36 คน
1.2.6 ครูรายเดือนแก้ปัญหาครูขาดแคลนชั้นวิกฤต	30 คน
1.2.7 บุคลากรปฏิบัติงานแทนนัการภารโรง	56 คน
1.2.8 บุคลากรปฏิบัติงานแทนครู(ครูธุรการ)	91 คน
1.2.9 พี่เลี้ยงเด็กพิการโรงเรียนทั่วไปจัดการเรียนรวม	28 คน
1.2.10 ครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์	6 คน

ตารางที่ 3 จำนวนผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามระดับตำแหน่งและเพศ (ข้อมูล ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2565)

ระดับตำแหน่ง	ชาย	หญิง	รวม
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	45	39	84
ผอ.ไม่มีวิทยฐานะ	-	0	0
ผอ.ชำนาญการ	12	4	16
ผอ.ชำนาญการพิเศษ	31	35	66
ผอ.เชี่ยวชาญ	2	0	2
ผอ.เชี่ยวชาญพิเศษ	0	0	0
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	5	15	20
รอง ผอ.ค.ศ.1	1	1	2
รอง ผอ.ชำนาญการ	2	5	7
รอง ผอ.ชำนาญการพิเศษ	2	9	11
รอง ผอ.เชี่ยวชาญ	0	0	0
รวม	50	54	104

ตารางที่ 4 จำนวนข้าราชการครูจำแนกตามระดับตำแหน่งและเพศ (ข้อมูล ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2565)

ระดับตำแหน่ง	ชาย	หญิง	รวม
ครูผู้ช่วย	44	90	134
ค.ศ.1	52	249	301
ค.ศ.2 (ครูชำนาญการ)	36	183	219
ค.ศ.3 (ครูชำนาญการพิเศษ)	46	347	393
ค.ศ.4 (ครูเชี่ยวชาญ)	0	1	1
ค.ศ.5 (ครูเชี่ยวชาญพิเศษ)	0	0	0
รวม	178	870	1,048

ตารางที่ 5 จำนวนข้าราชการครูจำแนกตามเพศและวุฒิการศึกษา (ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน) (ข้อมูล ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2564)

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	รวม
ปริญญาเอก	4	4	8
ปริญญาโท	96	369	465
ปริญญาตรี	131	548	679
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0	0
รวม	231	921	1,152

ตารางที่ 6 จำนวนนักเรียนและห้องเรียน จำแนกตามระดับชั้นและเพศ (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2565)

ระดับการศึกษา	จำนวนนักเรียน		รวมทั้งสิ้น	จำนวนห้องเรียน
	ชาย	หญิง		
อนุบาล 1	176	197	373	39
อนุบาล 2	912	824	1,736	122
อนุบาล 3	940	870	1,810	121
รวม	2,028	1,891	3,919	282
ประถมศึกษาปีที่ 1	1,127	1,091	2,218	132
ประถมศึกษาปีที่ 2	1,179	1,107	2,286	136
ประถมศึกษาปีที่ 3	1,175	1,080	2,255	133
ประถมศึกษาปีที่ 4	1,243	1,161	2,404	134
ประถมศึกษาปีที่ 5	1,304	1,243	2,547	135
ประถมศึกษาปีที่ 6	1,184	1,150	2,334	133
รวม	7,212	6,832	14,044	803
มัธยมศึกษาปีที่ 1	492	387	879	44
มัธยมศึกษาปีที่ 2	481	389	870	45
มัธยมศึกษาปีที่ 3	491	357	848	45
รวม	1,446	1,133	2,597	134
มัธยมศึกษาปีที่ 4	16	15	31	1
มัธยมศึกษาปีที่ 5	8	12	20	1
มัธยมศึกษาปีที่ 6	8	6	14	1
รวม	32	33	65	3
รวมทั้งสิ้น	10,736	9,889	20,625	1,222

กฎหมาย แผน นโยบายสำคัญที่เกี่ยวข้อง

แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีกฎหมาย แผน นโยบายสำคัญ ที่เกี่ยวข้อง แสดงดังในภาพ

กฎหมาย	แผนสำคัญ	นโยบายสำคัญ
*รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม *คำสั่ง คสช. ที่ 28/2559 เรื่องให้จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 ปี โดยไม่มีค่าใช้จ่าย	*ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.2561-2580 *แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561-2580) *แผนการปฏิรูปประเทศและฉบับปรับปรุง *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) *นโยบายและแผนว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ.2566-2570) *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579 *แผนพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ.2564-2570 *แผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดพิษณุโลก พ.ศ.2566-2570	*นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 *นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โดยรายละเอียดการของกฎหมาย ยุทธศาสตร์ และแผนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานฉบับนี้ ได้มีประมวลการวิเคราะห์ไว้ในภาคผนวก ก

แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและส่งผลต่อการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร

สถานการณ์โครงสร้างประชากรในประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 มีสัดส่วนผู้สูงอายุเกินร้อยละ 10 ของประชากรทั้งประเทศ และจะก้าวเข้าสู่การเป็นสังคมสูงวัยโดยสมบูรณ์ โดยมีสัดส่วนผู้สูงอายุมากกว่าร้อยละ 20 ในปี พ.ศ. 2566 และคาดว่าจะมีสัดส่วนร้อยละ 28 ของประชากรทั้งหมด ในปี พ.ศ. 2576¹ ตามผลการคาดประมาณประชากรของประเทศไทย ในข้อสมมุติภาวะเจริญพันธุ์ระดับปานกลาง (Medium fertility assumption) ของสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้คาดประมาณประชากรของประเทศไทยกำลังจะเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ เนื่องจากจำนวนประชากรผู้สูงอายุ (อายุ 60 ปีขึ้นไป) ในระยะเวลา 5 ปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2566 - 2570 มีอัตราเพิ่มขึ้นทุกปี รายละเอียดตามตารางดังต่อไปนี้²

ตาราง 1 การคาดประมาณประชากรของประเทศไทย (จำแนกกลุ่มอายุ) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2566 - 2570

ปี พ.ศ. กลุ่มอายุ	2566		2567		2568		2569		2570	
	จำนวน (พันคน)	ร้อยละ	จำนวน (พันคน)	ร้อยละ	จำนวน (พันคน)	ร้อยละ	จำนวน (พันคน)	ร้อยละ	จำนวน (พันคน)	ร้อยละ
0 - 59 ปี	53,421	79.83	53,001	79.09	52,554	78.33	52,081	77.56	51,578	76.78
60 ปีขึ้นไป	13,500	20.17	14,013	20.91	14,535	21.67	15,066	22.44	15,598	23.22
รวม	66,921	100	67,014	100	67,089	100	67,147	100	67,176	100

หมายเหตุ: คำนวณร้อยละจากรายงานการคาดประมาณประชากรของประเทศไทย พ.ศ. 2553 - 2583

(ฉบับปรับปรุง), สำนักงานสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2562, น.35,

¹ จาก ภาวะสังคมไทยไตรมาสสี่ และภาพรวมปี 2563, โดยกองพัฒนาข้อมูลและตัวชี้วัดสังคม สำนักงานสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2563, น.27

² จาก รายงานการคาดประมาณประชากรของประเทศไทย พ.ศ. 2553 - 2583 (ฉบับปรับปรุง), 2562, น.35, สืบค้นเมื่อ 10 สิงหาคม 2565 จาก [http://social.nesdc.go.th/social/Portals/0/Documents/รายงานการคาดประมาณประชากรของประเทศไทย%20พศ%202553%20-%202583%20\(ฉบับ_2315.pdf](http://social.nesdc.go.th/social/Portals/0/Documents/รายงานการคาดประมาณประชากรของประเทศไทย%20พศ%202553%20-%202583%20(ฉบับ_2315.pdf)

ซึ่งภาวะประชากรสูงอายุในประเทศไทยดังกล่าวมีสาเหตุมาจากการที่คนไทยมีอายุยืนมากขึ้น ประกอบกับการลดลงของภาวะเจริญพันธุ์หรือการเกิดน้อยลง¹ ส่งผลให้ประชากรวัยเด็กหรือประชากรวัยเรียน มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง การเป็นสังคมสูงวัยส่งผลให้อัตราการพึ่งพิงสูงขึ้น กล่าวคือ วัยแรงงานต้องแบกรับภาระการดูแลผู้สูงวัยเพิ่มสูงขึ้น ดังนั้น การพัฒนาประเทศให้มีความเจริญเติบโตด้านเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง จำเป็นต้องเตรียมกำลังคนให้มีสมรรถนะเพื่อสร้างผลิตภาพ (Productivity) ที่สูงขึ้น การจัดการศึกษา จึงต้องวางแผนและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศให้มีความทักษะและสมรรถนะสูง และปรับหลักสูตรการเรียน การสอนให้บูรณาการกับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้ทรัพยากรมนุษย์ทุกช่วงวัยเพียงพอต่อการพัฒนาประเทศในอนาคต

ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี

ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและดิจิทัลอย่างรวดเร็ว (Digital Disruption) เป็นการเปลี่ยนแปลงสังคมไปสู่สังคมดิจิทัลส่งผลต่อการศึกษาระดับพื้นฐานและมีแนวโน้มที่การจัดการศึกษาจะเปลี่ยนไป โดยการเปลี่ยนรูปแบบการศึกษา ซึ่งสถานศึกษาต้องปรับตัวให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับสังคมและองค์กรภายนอก รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนรายบุคคล โดยการนำเทคโนโลยีและสื่อต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ร่วมกับการเรียนการสอน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งนี้ ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีจะทำให้เข้าสู่สังคมดิจิทัลที่มีการเสริมบทเรียนโดยสร้างสถานการณ์จำลอง² ห้องเรียนเสมือน (Virtual Classroom) และโลกเสมือนจริง (Metaverse) ดังนั้น การจัดการศึกษาของประเทศไทยจึงจำเป็นต้องกำหนดเป้าหมายการพัฒนา การวางแผน และการสร้างทักษะพื้นฐานที่จำเป็นของทรัพยากรมนุษย์ที่จะศึกษาต่อในระดับต่าง ๆ หรือเข้าสู่ตลาดแรงงาน หรือต้องปรับหลักสูตรและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่น มีความหลากหลาย เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในโลกดิจิทัลในปัจจุบันและอนาคต³

การเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัล ด้วยการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยประชากรวัยเรียนส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มประชากร Generation Z หรือ Gen Z (ผู้ที่เกิดระหว่างปี พ.ศ. 2539 - 2553) ที่ดำเนินชีวิตประจำวันพร้อมกับสิ่งอำนวยความสะดวก และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่จะทำให้สามารถเข้าถึงสื่อสังคมออนไลน์ได้ง่ายยิ่งขึ้น ซึ่งมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้รูปแบบใหม่ เช่น ระบบการเรียนรู้แบบเคลื่อนที่ผ่านโทรศัพท์มือถือ (Mobile Learning) การเรียนรู้ในระยะเวลาสั้น ๆ ที่มีเนื้อหากระชับและตรงประเด็น (Micro-Learning) การเรียนผ่านสื่อวีดิทัศน์ (Video-Based Learning) และการเรียนรู้ที่ขับเคลื่อนด้วยเกม (Gamification) เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้อย่างทั่วถึงมากขึ้น จึงมีช่องทางในการแสวงหาความรู้ที่เปิดกว้างมากยิ่งขึ้น⁴ เมื่อพิจารณาจากสถิติการใช้อินเทอร์เน็ตของประชาชนอายุ 6 ปีขึ้นไปของประเทศไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 - 2563 จะเห็นได้ว่า อัตราการเข้าถึงและ การใช้อินเทอร์เน็ตของประเทศไทยมีอัตราที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องในระยะเวลา 5 ปี รายละเอียดดังภาพต่อไปนี้⁵

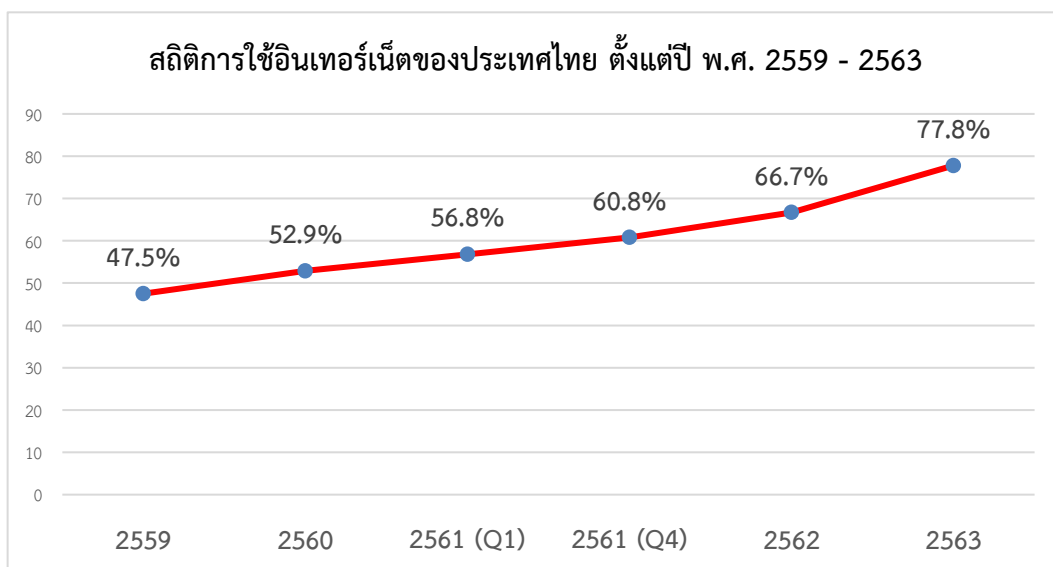
¹ จาก “ประชากรสูงอายุไทย : ปัจจุบันและอนาคต” เอกสารประมวลสถิติด้านสังคม 1/2558, 2559, โดยศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์, น. 2

² จาก “แนวทางการบริหารการศึกษาในยุคดิจิทัลระดับขั้น” โดย สุภัทรศักดิ์ คำสามารถ ศรินทิพย์ กุลจิตรศรี โกวิท จันทะपालะ, 2563, *Journal of Modern Learning Development*, 5(3), น.253-257

³ จาก *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*, โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, น.4

⁴ จาก *Lifelong Learning Focus*, โดยสถาบันอุทยานการเรียนรู้ สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน), 2564, น.53

⁵ จาก *สรุปผลที่สำคัญ สสำรวจการมี การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในครัวเรือน พ.ศ. 2563*, ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2564, น.3

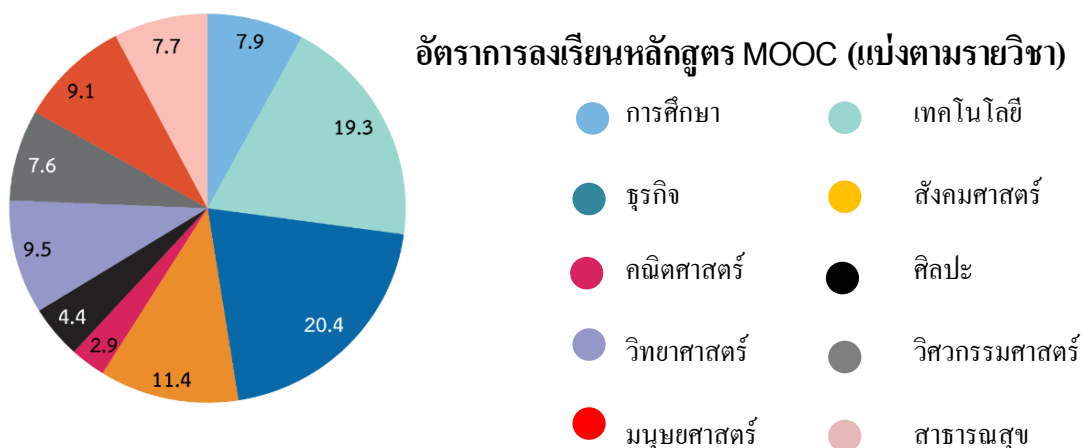


ภาพ 1 สถิติการใช้อินเทอร์เน็ตของประเทศไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 – 2563

ที่มา : สรุปลงที่สำคัญ สำรองการมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในครัวเรือน พ.ศ. 2563 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2564, น.3

นอกจากนี้ ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยียังทำให้การเรียนรู้ไม่ได้ถูกจำกัดอยู่ในระบบห้องเรียนแบบเดิมเท่านั้น เพราะ ได้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อดิจิทัล และสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ซึ่งในการศึกษาระดับอุดมศึกษา ได้มีมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นส่วนสำคัญในการเริ่มต้นการใช้ระบบการเรียนออนไลน์ โดยเฉพาะ Massive Open Online Course หรือ MOOC เป็นบริการบทเรียนออนไลน์แบบเปิดที่ให้บริการฟรีเป็นส่วนใหญ่ โดยในประเทศไทยมีโครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย (Thailand Cyber University : TCU) เป็นผู้เริ่มใช้งานแพลตฟอร์ม Thai MOOC ในปี พ.ศ. 2556 ทำให้เป็นแหล่งเรียนรู้แบบตลาดวิชาออนไลน์ที่ได้สถาบันอุดมศึกษาชั้นนำมาช่วยพัฒนาหลักสูตร และมุ่งเน้นการเรียนการสอนสำหรับกลุ่มคนขนาดใหญ่แบบเสรีในการเลือกเรียนรายวิชาต่าง ๆ โดยสามารถรองรับผู้เรียนได้จำนวนมาก และสามารถเรียนรู้ระยะทางไกลผ่านเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต อีกทั้งเนื้อหายังเป็นเนื้อหาแบบเปิดที่ไม่ว่าบุคคลใดก็สามารถเข้าถึงเนื้อหาได้ โดยความร่วมมือของหน่วยงานต่าง ๆ กว่า 598 แห่ง ที่มีรายวิชากว่า 631 รายวิชา จำแนกเป็นหมวดหมู่ (ข้อมูล ณ วันที่ 28 สิงหาคม 2565) ได้ดังนี้¹ 1) การศึกษาและการฝึกอบรม จำนวน 75 รายวิชา 2) อาหารและโภชนาการ จำนวน 9 รายวิชา 3) คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน 16 รายวิชา 4) คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี จำนวน 120 รายวิชา 5) ทักษะชีวิตและการพัฒนาตนเอง จำนวน 64 รายวิชา 6) ธุรกิจและการบริหารจัดการ จำนวน 120 รายวิชา 7) ภาษาและการสื่อสาร จำนวน 42 รายวิชา 8) วิศวกรรมและสถาปัตยกรรม จำนวน 22 รายวิชา 9) ศิลปวัฒนธรรมและศาสนา จำนวน 30 รายวิชา 10) สังคม การเมืองการปกครอง จำนวน 28 รายวิชา 11) สุขภาพและการแพทย์ จำนวน 55 รายวิชา 12) เกษตรและสิ่งแวดล้อม จำนวน 27 รายวิชา 13) อื่น ๆ จำนวน 23 รายวิชา โดยมีอัตราการลงเรียนรายวิชาธุรกิจมากที่สุด ที่ร้อยละ 20.4 รายวิชาเทคโนโลยีเป็นอันดับที่สอง ร้อยละ 19.3 และรายวิชาสังคมศาสตร์เป็นอันดับที่ 3 ร้อยละ 11.4 รายละเอียดดังภาพต่อไปนี้

¹ จาก Thai MOOC สืบค้นเมื่อ 28 สิงหาคม 2565 จาก https://thaimooc.org/course?f%5B0%5D=course_category_taxonomy%3A375



ภาพ 2 แสดงจำนวนอัตราการเรียนหลักสูตร MOOC ในประเทศไทย

ที่มา : The Report by class central อ้างถึงใน Lifelong Learning Focus ของสถาบันอุทยานการเรียนรู้ สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน), 2564, น. 52

การเปลี่ยนแปลงทางสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสถานการณ์โรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม ดังนี้

สังคม วัฒนธรรม

สหประชาชาติ (United Nations : UN) ได้คาดการณ์ว่าโลกจะเข้าสู่ระดับสังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ (Age Society) ในปี พ.ศ. 2593 ส่วนประเทศไทยได้เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 และคาดว่าจะกลายเป็นสังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ (Complete aged Society) ภายในปี พ.ศ. 2566 ทำให้มีสัดส่วนประชากรสูงวัยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่กำลังแรงงานในตลาดแรงงานลดลงจนส่งผลให้เกิดการพึ่งพาแรงงานข้ามชาติมากขึ้น นำไปสู่การเคลื่อนย้ายแรงงานทั้งภายในและระหว่างประเทศ ซึ่งจะทำให้รูปแบบของสังคมไทยปรับเปลี่ยนไปสู่สังคมพหุวัฒนธรรม (Multicultural Society) นอกจากนี้ อัตราการเกิดที่ลดลงของประชากรไทย โดยเฉพาะกลุ่มประชากร Generation Y หรือ Gen Y ที่มีสุขภาพดีและอยู่ในวัยที่เหมาะสมต่อการสร้างครอบครัวมีอัตราการให้กำเนิดลดลง เนื่องจากได้รับอิทธิพลมาจากแนวคิดที่มีความต้องการจะเป็นครอบครัวเดียว โดยการใช้ชีวิตคนเดียว ด้วยการมีระดับการศึกษาที่สูงขึ้นและสามารถพึ่งพาตัวเองได้อีกทั้ง การที่คนในสังคมมีพฤติกรรมเสพติดสมาร์ทโฟน ทำให้ขาดความกระตือรือร้นและเอาใจใส่ต่อความสัมพันธ์กับคนรอบข้าง และการเกิดความสับสนในตัวเอง ที่มีทั้งตัวตนที่แท้จริง กับตัวตนเสมือนในโลกออนไลน์ เกิดเป็นสังคมก้มหน้า (Social Ignorance)¹ ดังนั้น การพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงต้องวางแผนในการรองรับผลกระทบจากประชากรวัยเรียนที่ลดลง รวมถึงการวางพื้นฐานในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีทักษะและสมรรถนะสูง เพิ่มเติมทักษะชีวิตและทักษะทางสังคม และการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านการพัฒนาการศึกษา เพื่อลดอัตราการพึ่งพิง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ²

¹ จาก เฉลิมพงษ์ จันทรสุธา, 2559, พฤติกรรมการใช้สมาร์ทโฟนกับสังคมก้มหน้า: กรณีศึกษานักศึกษาระดับอุดมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ วิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้

² จาก แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี), โดยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2565, น. 50 - 51

เศรษฐกิจ

เศรษฐกิจไทยเป็นเศรษฐกิจที่พึ่งพาการลงทุนและการค้าระหว่างประเทศเป็นสัดส่วนสูง¹ ปัจจัยทางเศรษฐกิจมีผลต่อตลาดแรงงานและตลาดการศึกษา เนื่องจากการกำหนดลักษณะของแรงงานที่ต้องการ อาทิ เศรษฐกิจใหม่ จะแข่งขันกันด้วยนวัตกรรมใหม่ ๆ ซึ่งต้องอาศัยการวิจัยและพัฒนา ดังนั้น การศึกษาต้องพัฒนาคนให้มีทักษะ ที่สามารถสร้างนวัตกรรมใหม่ที่มีคุณค่าต่อระบบเศรษฐกิจ การเปิดเสรีทางการค้า และการลงทุน เกิดการเคลื่อนย้ายสินค้า และเงินลงทุนจากต่างประเทศมากขึ้น ประเทศต่าง ๆ ไม่เพียงแต่ต้องลดการกีดกันการแข่งขันเท่านั้น ยังต้องแข่งขันกันด้วยสินค้าที่มีคุณภาพ ซึ่งต้องอาศัยแรงงานที่มีฝีมือ มีทักษะความสามารถที่หลากหลาย เช่น ความรู้ด้านเทคโนโลยี ภาษาต่างประเทศ การบริหาร ฯลฯ ประกอบกับสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่แพร่กระจายไปทั่วโลก ส่งผลต่อเศรษฐกิจอย่างรุนแรงทั่วโลก ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่จะพัฒนาคนให้มีความรู้ ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ ที่จะเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต สู่การมีงานทำในสภาพเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลง

ทั้งนี้ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้คาดการณ์แนวโน้มเศรษฐกิจไทย ในปี 2565 จะขยายตัวในช่วงร้อยละ 2.7 - 3.2 โดยมีปัจจัยสนับสนุนมาจากการปรับตัวที่ดีขึ้นของการบริโภคภาคเอกชนและภาคการท่องเที่ยว รวมถึงการส่งออกสินค้าจะขยายตัวอยู่ในเกณฑ์ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่หนี้สินครัวเรือนจะขยายตัวในอัตราที่ชะลอลงตามความกังวลจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ยังคงมีความรุนแรง รวมถึงภาวะเศรษฐกิจของประเทศที่ยังไม่ฟื้นตัว จึงทำให้รายได้ครัวเรือนยังไม่กลับสู่ภาวะปกติ ส่งผลให้ผู้บริโภคมีความกังวลและชะลอการก่อหนี้ อย่างไรก็ตาม หนี้สินครัวเรือนต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product : GDP) ยังอยู่ในระดับสูง เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงก่อนการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งมีผลกระทบมาจากภาวะค่าครองชีพที่อาจกดดันให้ครัวเรือนมีความต้องการสินเชื่อมากขึ้น และอัตราดอกเบี้ยที่มีแนวโน้มปรับตัวเพิ่มขึ้นในอนาคต²

สิ่งแวดล้อม

รายงานสถานการณ์สิ่งแวดล้อมระดับโลก พบว่า อุณหภูมิเฉลี่ยของโลกสูงขึ้น พื้นที่น้ำแข็งในทะเลอาร์คติกลดลงในระดับต่ำสุด และก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในบรรยากาศมีความเข้มข้นสูงขึ้น เกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติรุนแรงขึ้นทั่วโลก เช่น การเกิดคลื่นความร้อน อุทกภัย วาตภัย อัคคีภัย ภัยแล้ง และการขาดแคลนน้ำ เนื่องจากจำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมลพิษทางน้ำที่เพิ่มขึ้น ได้ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ป่า สัตว์ป่า และความหลากหลายทางชีวภาพ เป็นต้น เป็นอีกหนึ่งสาเหตุที่มาจาก การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งในช่วงการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้ส่งผลกระทบต่อสุขภาพและความเป็นอยู่ของมนุษย์ทั่วโลก ทำให้มีผู้เสียชีวิตเป็นจำนวนมาก โดยประเทศต่าง ๆ ได้ใช้มาตรการเข้มงวดในการควบคุมการเดินทางระหว่างประเทศมากขึ้น ส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจจะชะลอลง และประชาชนออกจากบ้านน้อยลง ทำให้มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลง ในขณะที่การใช้วัสดุที่ใช้ครั้งเดียวแล้วทิ้งเพิ่มขึ้น รวมถึงขยะมูลฝอยติดเชื้อมีปริมาณเพิ่มขึ้น เนื่องจากการสวมใส่หน้ากากอนามัยและการใช้ชุดตรวจหาเชื้อโควิด 19 ทั้งนี้ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย มีทิศทางพัฒนาไปสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) โดยการดำเนินงานตามอนุสัญญาและข้อตกลงความร่วมมือระหว่างประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และมีมาตรการสนับสนุนการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมด้านการเงินการคลัง

¹ จาก “เศรษฐกิจโลก เศรษฐกิจไทยหลังโควิด“ , โดยธนาคารแห่งประเทศไทย, สืบค้นเมื่อ 10 มีนาคม 2564 จาก https://www.bot.or.th/Thai/BOTMagazine/Pages/256303_CoverStory.aspx

² จาก ภาวะเศรษฐกิจไทยไตรมาสที่สองของปี 2565 และแนวโน้มปี 2565, โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565, น.7 - 9, สืบค้นเมื่อ 28 สิงหาคม 2565 จาก https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=12810&filename=QGDP_report

รวมถึงการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่นำไปบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คิดเป็นร้อยละ 2.19 ของงบประมาณทั้งหมด¹

สถานการณ์โรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ได้มีโรคติดเชื้ออุบัติใหม่ปรากฏขึ้นมากมาย สำหรับประเทศไทยมีการเกิดโรคติดต่ออุบัติใหม่อยู่เป็นระยะ ๆ เช่น โรคซาร์ส (SARS) ในปี พ.ศ. 2546 โรคไข้หวัดนก (H5N1 avian flu) ระหว่างปี พ.ศ. 2547 - 2551 โรคไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ ชนิด เอ H1N1 และปัจจุบัน คือ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และโรคฝีดาษลิง (Monkeypox) ซึ่งโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตประจำวันของประชาชน โดยทำให้เกิดการปรับตัวในการดำเนินชีวิตในรูปแบบวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ได้แก่ การเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) การลดความเสี่ยงจากการชุมนุม หรืออยู่ในสถานที่สาธารณะกับผู้อื่นเป็นจำนวนมาก การปฏิบัติงาน ณ ที่พักอาศัย (Work From Home) การสวมใส่หน้ากากอนามัย การใช้แอลกอฮอล์ในการทำความสะอาดอย่างเป็นประจำ การออกกำลังกาย และการทำประกันสุขภาพจะมีแนวโน้มมากขึ้น การใช้เทคโนโลยีและอินเทอร์เน็ต ไม่ว่าจะเป็นการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ การประชุมทางไกลผ่านแอปพลิเคชันต่าง ๆ การทำงานจากที่พำนักอาศัยและการซื้อ-ขายสินค้าในรูปแบบออนไลน์ รวมถึงการทำธุรกรรมต่าง ๆ ในรูปแบบออนไลน์ สำหรับในด้านการศึกษามีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนเป็นแบบเรียนออนไลน์ การสอนทางไกล การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน การเกิดความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาช่องทางการเรียนรู้แบบใหม่ สร้างแพลตฟอร์มการเรียนรู้ชั่วคราวเพื่อแก้ปัญหาในช่วงเวลาวิกฤต²

นอกจากนี้ สถานการณ์โรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำส่งผลกระทบต่อจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและนักเรียนเป็นอย่างมาก เนื่องจากการแพร่ระบาดในสถานศึกษา ซึ่งเป็นสถานที่ที่มีนักเรียนอยู่รวมกันเป็นจำนวนมาก ถ้าหากมีระบบการบริหารจัดการที่ไม่มีประสิทธิภาพจะทำให้มีความเสี่ยงสูงต่อการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในกลุ่มนักเรียน ฉะนั้น หากมีการระบาดในกลุ่มนักเรียนขึ้น จะมีผลกระทบในสังคมหรือผู้ใกล้ชิด เช่น ครู ผู้ปกครอง รวมถึงผู้สูงอายุที่สามารถติดเชื้อจากกลุ่มนักเรียนได้³ ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสุขภาพด้านสาธารณสุขให้กับเด็กและเยาวชน ซึ่งจะเติบโตเป็นทรัพยากรของชาติในอนาคต จึงต้องจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาภายใต้แนวคิด “ล้มแล้วลุกไว” (Resilience) ได้แก่ 1) การพร้อมรับ (Cope) การปรับตัว (Adapt) และการเปลี่ยนแปลงเพื่อพร้อมเติบโตอย่างยั่งยืน (Transform) เพื่อรับมือกับการระบาดของโรคอุบัติใหม่ และโรคอุบัติซ้ำที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพ⁴

จากการเปลี่ยนแปลงในสภาวะการณ์ด้านต่าง ๆ ข้างต้น นอกจากจะส่งผลกระทบต่อสภาพความเป็นอยู่และวิถีชีวิตของคนไทยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้แล้ว ยังส่งผลถึงการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาด้วย ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องเร่งศึกษา ปรับเปลี่ยนและพัฒนาารูปแบบ แนวทางและมาตรการในการจัดการศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผันเพื่อการพัฒนาประเทศต่อไป

¹ จาก รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2564, โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2565, น.12-13

² จาก แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี), โดยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2565, น.49 - 50

³ จาก คู่มือการปฏิบัติสำหรับสถานศึกษาในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19, โดยกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข, 2563, น.3

⁴ จาก แผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ อันเป็นผลมาจากสถานการณ์โควิด-19 พ.ศ. 2564 - 2565, สืบค้นเมื่อ 17 สิงหาคม 2565 จาก <http://nscr.nesdb.go.th/wp-content/uploads/2021/01/แผนแม่บทเฉพาะกิจฯ-ในราชกิจจานุเบกษา.pdf>, น.13 - 14

แนวโน้มเด็กและเยาวชนในอนาคต

สังคมโลกในศตวรรษที่ 21 มีความแตกต่างจากในอดีตมาก มีการเคลื่อนย้ายผู้คน สื่อเทคโนโลยี และทรัพยากรต่างๆ จากทั่วทุกมุมโลกอย่างรวดเร็วและสะดวก มีความเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครองระหว่างภูมิภาค ประเทศ สังคมและชุมชน มีความซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงของความรู้และข้อมูลข่าวสารตลอดเวลาอย่างเป็นพลวัต แนวโน้มเด็กและเยาวชนในอนาคตจึงควรมีทักษะ และคุณลักษณะ ดังนี้

ทักษะที่จำเป็นของประชากรในศตวรรษที่ 21

ในโลกแห่งศตวรรษที่ 21 ทักษะสำคัญที่เด็กและเยาวชนควรมี คือ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม หรือ 3Rs และ 8Cs ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

-3Rs ได้แก่ อ่านออก (Reading) เขียนได้ (Writing) และคิดเลขเป็น (Arithmetic)

-8Cs ได้แก่ ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (Creativity and Innovation) ทักษะด้านความเข้าใจ ความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural Understanding) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork and Leadership) ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ (Communications, Information, and Media Literacy) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (Computing and ICT Literacy) ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ (Career and Learning Skills) และมีความเมตตา กรุณา มีคุณธรรม และระบียบวินัย (Compassion)

ทักษะทั้งหมดที่ได้กล่าวมา เป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับเด็กและเยาวชนในยุคการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 เป็นอย่างมาก ซึ่งมีความแตกต่างจากการเรียนรู้ในอดีต เพื่อส่งผลให้การเรียนรู้ของผู้เรียนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

คุณลักษณะ ค่านิยมร่วม ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561

ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (Desired Outcomes of Education , DOE Thailand) โดยมีค่านิยมร่วม ได้แก่ ความเพียรอันบริสุทธิ์ ความพอเพียง วิถีประชาธิปไตย ความเท่าเทียมเสมอภาค มีคุณธรรมที่เป็นลักษณะนิสัยและคุณธรรมพื้นฐานที่เป็นความดีงาม และ 3 คุณลักษณะที่คาดหวัง หลังสำเร็จการศึกษาแต่ละระดับ ได้แก่ 1) ผู้เรียนรู้ เป็นผู้มีความเพียร ใฝ่เรียนรู้ และมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อก้าวทันโลกยุคดิจิทัลและโลกในอนาคต และมีสมรรถนะ (Competency) ที่เกิดจากความรู้ ความรอบรู้ ด้านต่าง ๆ มีสุนทรียะ รักษ์และประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาไทย มีทักษะชีวิต เพื่อสร้างงานหรือสัมมาอาชีพ บนพื้นฐานของความพอเพียง ความมั่นคงในชีวิต และคุณภาพชีวิตที่ดีต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม 2) ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นผู้มีความทะเยอทะยาน ทักษะศตวรรษที่ 21 ความฉลาดดิจิทัล (Digital Intelligence) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ ทักษะข้ามวัฒนธรรม สมรรถนะการบูรณาการข้ามศาสตร์ และมีคุณลักษณะของความเป็นผู้ประกอบการ เพื่อร่วมสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรมทางเทคโนโลยี หรือสังคม เพิ่มโอกาสและมูลค่าให้กับตนเอง และสังคม 3) พลเมืองที่เข้มแข็ง เป็นผู้มีความรักชาติ รักท้องถิ่น รู้ถูกผิด มีจิตสำนึกเป็นพลเมืองไทยและพลโลก มีจิตอาสา มีอุดมการณ์และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชาติ บนหลักการประชาธิปไตย ความยุติธรรม ความเท่าเทียม เสมอภาค เพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน และการอยู่ร่วมกันในสังคมไทยและประชาคมโลกอย่างสันติ และได้จำแนกผลลัพธ์ ที่พึงประสงค์ตามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดังนี้

คุณลักษณะ	ปฐมวัย	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย
ผู้เรียนรู้	มีพัฒนาการรอบด้านและสมดุลสนใจเรียนรู้	รักและรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ ชอบการอ่าน มีความรู้พื้นฐาน ทักษะและสมรรถนะทางภาษา การคำนวณ มีเหตุผล มีนิสัยและสุขภาพที่ดี มีสุนทรียภาพ ในความงามรอบตัว	รู้จักตนเองและผู้อื่น มีเป้าหมายและทักษะการเรียนรู้ บริหารจัดการตนเองเป็น มีทักษะชีวิต เพื่อสร้างสุขภาวะ และสร้างงานที่เหมาะสมกับช่วงวัย	ชี้นำการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีความรอบรู้ และรู้ทันการเปลี่ยนแปลง เพื่อพัฒนาสุขภาวะ คุณภาพชีวิตและอาชีพ
ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	และกำกับตัวเองให้ทำสิ่งต่างๆ ที่เหมาะสมตามช่วง	รับผิดชอบในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความรู้ ทักษะและสมรรถนะทางเทคโนโลยี ดิจิทัล การคิดสร้างสรรค์ ภาษาอังกฤษ การสื่อสาร และความรู้ด้านต่าง ๆ	มีทักษะการทำงานร่วมกัน ทักษะการสื่อสาร รอบรู้ทางข้อมูลสารสนเทศ และดิจิทัล เพื่อแก้ปัญหา การคิดวิจรรย์ญาณ คิดสร้างสรรค์ นำความคิดสู่การสร้างผลงาน	สามารถแก้ปัญหา สื่อสารเชิงบวก ทักษะข้ามวัฒนธรรม ทักษะการสะท้อนการคิด การวิพากษ์ เพื่อสร้างนวัตกรรม และสามารถเป็นผู้ประกอบการได้
พลเมืองที่เข้มแข็ง	วัยได้สำเร็จ	แยกแยะผิดถูก ปฏิบัติตนตามสิทธิและหน้าที่ของตน โดยไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น เป็นสมาชิกที่ดีของกลุ่ม มีจิตอาสา รักท้องถิ่นและประเทศ	เชื่อมั่นในความถูกต้อง ยุติธรรม มีจิตประชาธิปไตย มีสำนึกและภาคภูมิใจในความเป็นไทยและพลเมืองอาเซียน	เชื่อมั่นในความเท่าเทียม เป็นธรรม มีจิตอาสา กล้าหาญทางจริยธรรม และเป็นพลเมืองที่กระตือรือร้น ร่วมสร้างสังคมที่ยั่งยืน

พระบรมราโชบายเกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษา

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ทรงมีพระบรมราโชบายเกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษาต้องมุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน 4 ด้าน ดังนี้

1. มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง

มีความรู้ความเข้าใจที่มีต่อชาติบ้านเมือง ยึดมั่นในศาสนา มั่นคงในสถาบันพระมหากษัตริย์ และมีความเอื้ออาทรต่อครอบครัวและชุมชนของตน

2. มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง - มีคุณธรรม

รู้จักแยกแยะสิ่งที่ผิด-ชอบ/ชั่ว-ดี ปฏิบัติแต่สิ่งที่ชอบที่ดีงาม ปฏิเสธสิ่งที่ผิด สิ่งชั่ว และช่วยกันสร้างคนดีให้แก่บ้านเมือง

3. มีงานทำ - มีอาชีพ

การเลี้ยงดูลูกหลานในครอบครัว หรือการฝึกฝนอบรมในสถานศึกษาต้องมุ่งให้เด็กและเยาวชน รักรงาน สู้งาน ทำจนงานสำเร็จ การฝึกฝนอบรมทั้งในหลักสูตรและนอกหลักสูตรต้องมีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนทำงานเป็น และมีความภูมิใจในที่สุด และต้องสนับสนุนผู้สำเร็จหลักสูตรมีอาชีพ มีงานทำ จนสามารถเลี้ยงตัวเอง และครอบครัว

4. เป็นพลเมืองดี

การเป็นพลเมืองดี เป็นหน้าที่ของทุกคน ครอบครัว-สถานศึกษาและสถานประกอบการต้องส่งเสริมให้ทุกคนมีโอกาสทำหน้าที่เป็นพลเมืองดี การเป็นพลเมืองดี คือ “เห็นอะไรที่จะทำเพื่อบ้านเมืองได้ก็ต้องทำ” เช่น งานอาสาสมัคร งานบำเพ็ญประโยชน์ งานสาธารณกุศลให้ทำด้วยความมีน้ำใจ และความเอื้ออาทร

ผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สำคัญ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ได้ดำเนินการขับเคลื่อนภารกิจรับผิดชอบในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยนำหลักการเทคนิคบริหารงานแบบ PDCA (วงจรเดมมิ่ง) มาใช้ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ในการจัดการศึกษาของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และจังหวัดพิษณุโลก ตลอดจนหน่วยงานสำคัญที่เกี่ยวข้อง จนทำให้เกิดผลสำเร็จในการปฏิบัติงานทั้งในด้านผลผลิต (Outputs) และผลลัพธ์ (Outcomes) ตามยุทธศาสตร์ กลยุทธ์และจุดเน้น ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงาน ออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านโอกาส ด้านคุณภาพผู้เรียน และด้านประสิทธิภาพ ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้

ด้านความปลอดภัย

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย ได้ระบุจุดเสี่ยงที่มักเกิดอุบัติเหตุในโรงเรียน 8 จุดเสี่ยงได้แก่ ประตูโรงเรียน เครื่องใช้ไฟฟ้า โต๊ะ-เก้าอี้ บันได สนามเด็กเล่น สนามกีฬา สระน้ำ/บ่อน้ำ อาคารเรียนที่กำลังก่อสร้าง¹ นอกจากนี้ จากข่าวที่ปรากฏในสื่อมวลชนบ่อยครั้ง พบว่ามีเด็กนักเรียนและบุคลากรถูกละเมิด เด็กนักเรียนถูกรังแก รวมถึงภัยอื่นๆ เช่น ภัยยาเสพติด จึงเป็นเรื่องสำคัญ ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ต้องคำนึงถึงการพัฒนาความปลอดภัยเพื่อให้บุคลากรและนักเรียนมีสวัสดิภาพ และสามารถเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่

ด้านโอกาส

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 มีการวางแผนการรับนักเรียน พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศศึนักเรียนรายบุคคล และมีระบบการติดตามช่วยเหลือนักเรียน จึงสามารถค้นหาติดตามผู้เรียนที่ประสบปัญหาต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกันและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น โดยแสดงข้อมูลได้ดังนี้

ตารางที่ 1-1 ร้อยละของประชากรวัยเรียนตาม ทร.14 ที่เกิดในปี พ.ศ. 2558 เข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2565 ได้รับบริการในภาพรวมร้อยละ 100

รายการ	จำนวนประชากรวัยเรียนที่เกิดปี พ.ศ. 2558 (คน)	เข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565				
		สพฐ. (คน)		สังกัดอื่นๆ (คน)	รวม	
		สพป.	สศศ.		รวม (คน)	ร้อยละ
รวม	3,685	2,218	0	1,467	3,685	100

ตารางที่ 1-2 ร้อยละของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 ที่จะเรียนจบและเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

จำนวนโรงเรียนทั้งหมด (โรง)	ผู้เรียนที่จบชั้น ป.6 ทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 (คน)	ผู้เรียนชั้น ป.6 ที่เรียนจบภายในเวลาที่หลักสูตรกำหนด ปีการศึกษา 2564		ผู้เรียนชั้น ป.6 ที่ใช้เวลาในการเรียนจบเกินกว่าที่หลักสูตรกำหนด		ผู้เรียนที่จบชั้น ป.6 ที่ไม่ได้เรียนต่อในปีการศึกษา 2564		ผู้เรียนที่จบชั้น ป.6 ที่เข้าเรียนต่อ ม.1 ในปีการศึกษา 2565			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	สังกัด สพฐ.	สังกัดอื่น	รวม	ร้อยละ
113	2,420	2,420	100	0	0	0	0	879	1,541	2,420	100

¹ จาก “เดือน 8 จุดอันตรายในโรงเรียน”, สืบค้นเมื่อ 10 ตุลาคม 2565 จาก <https://www.thaihealth.or.th>

ตารางที่ 1-3 ร้อยละของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 ที่เรียนจบและเรียนต่อ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

จำนวน โรงเรียน ทั้งหมด (โรง)	ผู้เรียนที่จบ ชั้น ม.3 ทั้งหมด ปีการศึกษา 2564 (คน)	ผู้เรียนชั้น ม.3 ที่เรียนภายในเวลา ที่หลักสูตรกำหนด ปีการศึกษา 2564		ผู้เรียนชั้น ม.3 ที่ใช้เวลา ในการเรียน จบเกินกว่า ที่หลักสูตรกำหนด		ผู้เรียนที่จบ ชั้น ม.3 ที่ไม่ได้เรียนต่อ ในปีการศึกษา 2565		ผู้เรียนที่จบชั้น ม.3 ที่เข้าเรียนต่อ ม.4 หรือเทียบเท่า ในปีการศึกษา 2565					
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	สังกัด สพฐ.	สังกัดอาชีว ศึกษา	สังกัด อื่นๆ	เทียบ เท่า	รวม	ร้อยละ
113	805	775	96.27	30	3.73	62	8	330	298	85	0	713	92

ด้านคุณภาพผู้เรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ได้เร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมุ่งเน้นนักเรียนในทุกกระดับ ทุกประเภทการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน ยกกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น พร้อมทั้งพัฒนาสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากล โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

1. การประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน(National Test : NT)

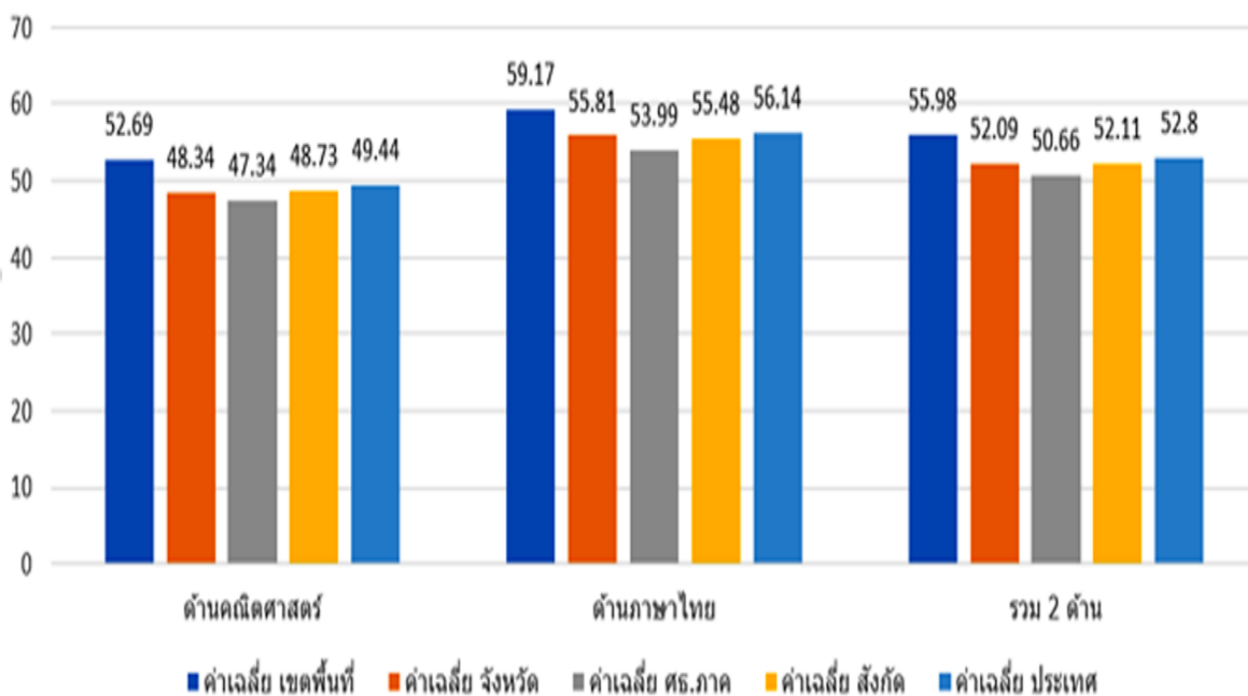
การทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 สรุปผล ดังนี้

ตารางที่ 1-4 แสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 ระหว่างระดับเขตพื้นที่การศึกษา กับระดับจังหวัด ศึกษาธิการภาค สังกัด และระดับประเทศ

ปีการศึกษา 2564					
ความสามารถ	ค่าเฉลี่ย				
	เขตพื้นที่	จังหวัด	ศธ.ภาค	สังกัด	ประเทศ
ด้านคณิตศาสตร์	52.69	48.34	47.34	48.73	49.44
ด้านภาษาไทย	59.17	55.81	53.99	55.48	56.14
รวม 2 ด้าน	55.98	52.09	50.66	52.11	52.8

จากตารางที่ 1 – 4 พบว่าผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 ระหว่างระดับเขตพื้นที่การศึกษา กับระดับจังหวัด ศึกษาธิการภาค สังกัด และระดับประเทศพบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละความสามารถด้านภาษาไทย ร้อยละ 59.17 / คะแนนเฉลี่ยร้อยละความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ร้อยละ 52.69 คะแนนรวมความสามารถทั้งสองด้าน เฉลี่ยร้อยละ 55.98 ซึ่งสูงกว่าระดับจังหวัด ศึกษาธิการภาค สังกัด และระดับประเทศ

แสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563
 ระหว่างระดับเขตพื้นที่การศึกษา กับระดับจังหวัด ศึกษาธิการภาค สังกัด และระดับประเทศ

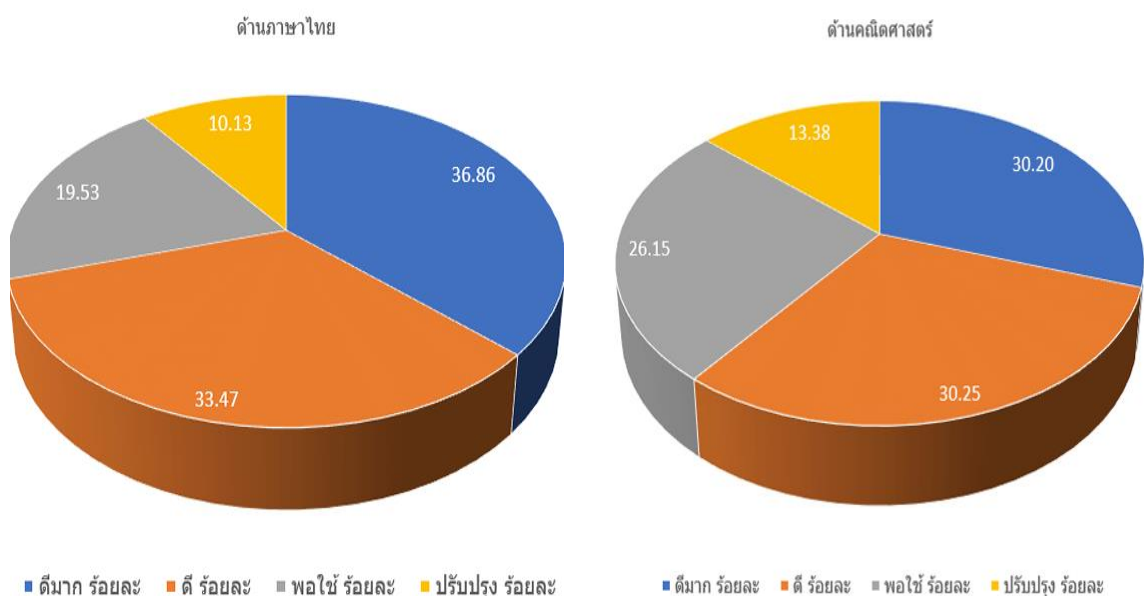


แผนภูมิที่ 1-1 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 ระหว่างระดับเขตพื้นที่การศึกษา กับระดับจังหวัด ศึกษาธิการภาค สังกัด และระดับประเทศ

ตารางที่ 1-5 แสดงค่าสถิติจำนวน และร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ รายด้าน

ด้าน	ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านคณิตศาสตร์	528	30.20	583	30.25	504	26.15	258	13.38
ด้านภาษาไทย	706	36.86	641	33.47	374	19.53	194	10.13
รวม 2 ด้าน	589	30.82	649	33.96	482	25.22	191	9.99

จากตารางที่ 1 – 5 พบว่าผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 ด้านคณิตศาสตร์ อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 30.20 ระดับ ดี ร้อยละ 30.25 ระดับพอใช้ ร้อยละ 26.15 และระดับปรับปรุง 13.38 ด้านภาษาไทย อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 36.86 ระดับ ดี ร้อยละ 33.47 ระดับพอใช้ ร้อยละ 19.53 และระดับปรับปรุง 10.13 รวม 2 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 30.82 ระดับ ดี ร้อยละ 33.96 ระดับพอใช้ ร้อยละ 25.22 และระดับปรับปรุง 9.99



แผนภูมิที่ 1 - 2 แสดงค่าร้อยละจำนวนนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ รายด้าน

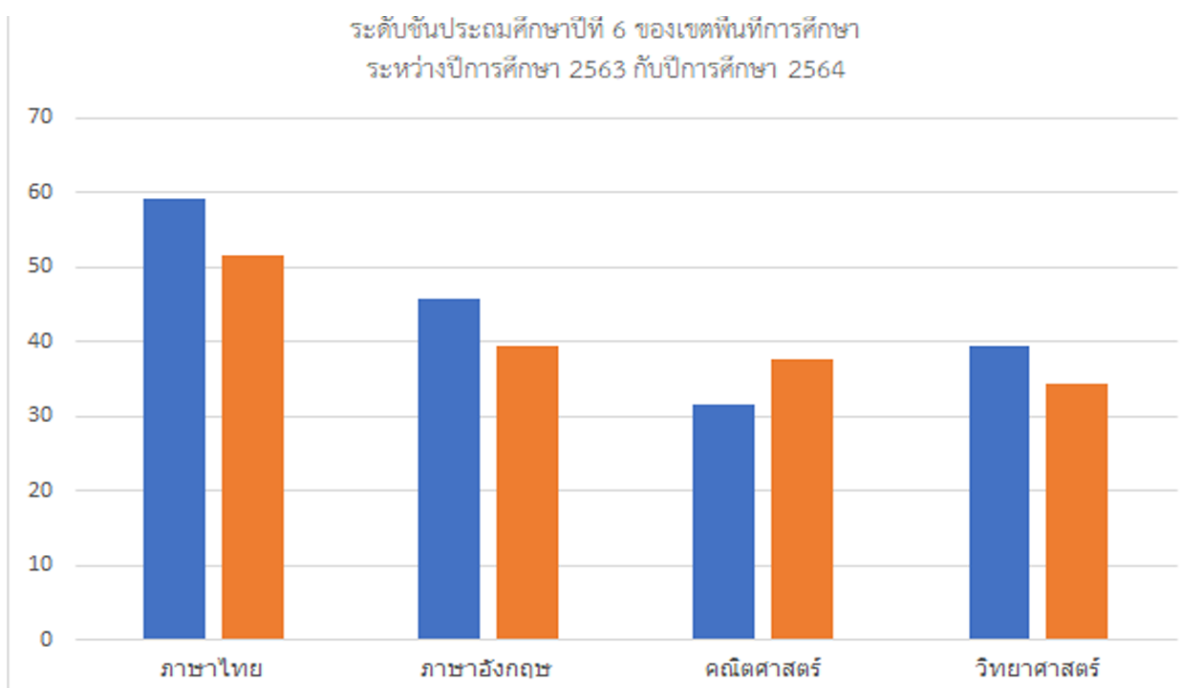
2. การทดสอบระดับชาติ(Ordinary National : O-NET)

2.1 ค่าเฉลี่ยร้อยละของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 ของผลการทดสอบระดับชาติ (Ordinary National : O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ 4 กลุ่มสาระ

ตารางที่ 2-1 แสดงการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของเขตพื้นที่การศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564

รายการผลการประเมิน จำแนกตามกลุ่มสาระ	ค่าเฉลี่ยร้อยละ		
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ผลต่าง+/-
ภาษาไทย	59.21	51.68	-7.53
ภาษาอังกฤษ	45.78	39.50	-6.28
คณิตศาสตร์	31.51	37.74	6.23
วิทยาศาสตร์	39.51	34.29	-5.22

จากตารางที่ 2-1 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของผู้เรียนระหว่างปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยลดลง 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ลดลงร้อยละ 7.53 สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ลดลงร้อยละ 6.28 และสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ลดลง ร้อยละ 5.22 สำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.23

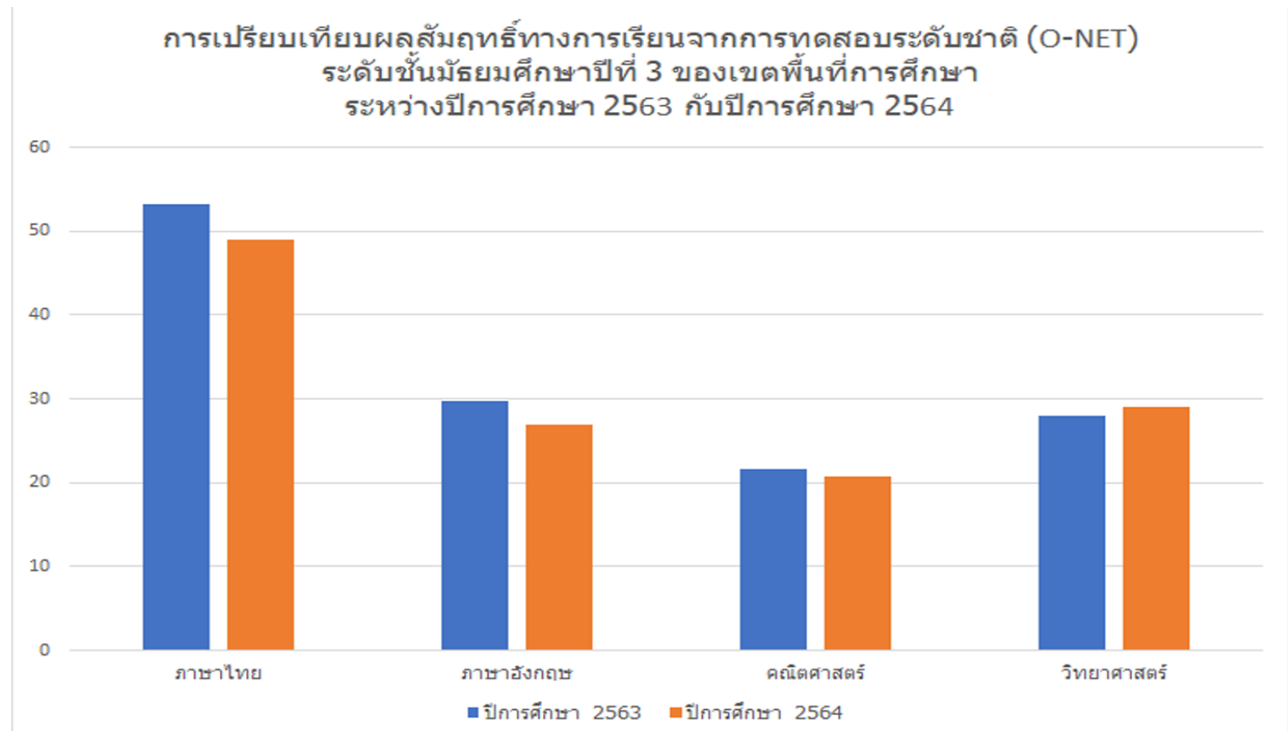


แผนภูมิที่ 2-1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของเขตพื้นที่การศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564

ตารางที่ 2-2 แสดงการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของเขตพื้นที่การศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564

รายการผลการประเมิน จำแนกตามกลุ่มสาระ	ค่าเฉลี่ยร้อยละ		
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ผลต่าง+/-
ภาษาไทย	53.17	49.06	-4.11
ภาษาอังกฤษ	29.68	26.86	-2.82
คณิตศาสตร์	21.61	20.80	-0.81
วิทยาศาสตร์	27.93	29.09	1.16

จากตารางที่ 2-2 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของเขตพื้นที่การศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ยจำนวน 3 กลุ่มสาระ ได้แก่ กลุ่มสาระภาษาไทย ลดลง คิดเป็นร้อยละ - 4.11 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ) ลดลง คิดเป็นร้อยละ -2.82 กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ลดลง คิดเป็นร้อยละ - 0.81 และกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 1.16

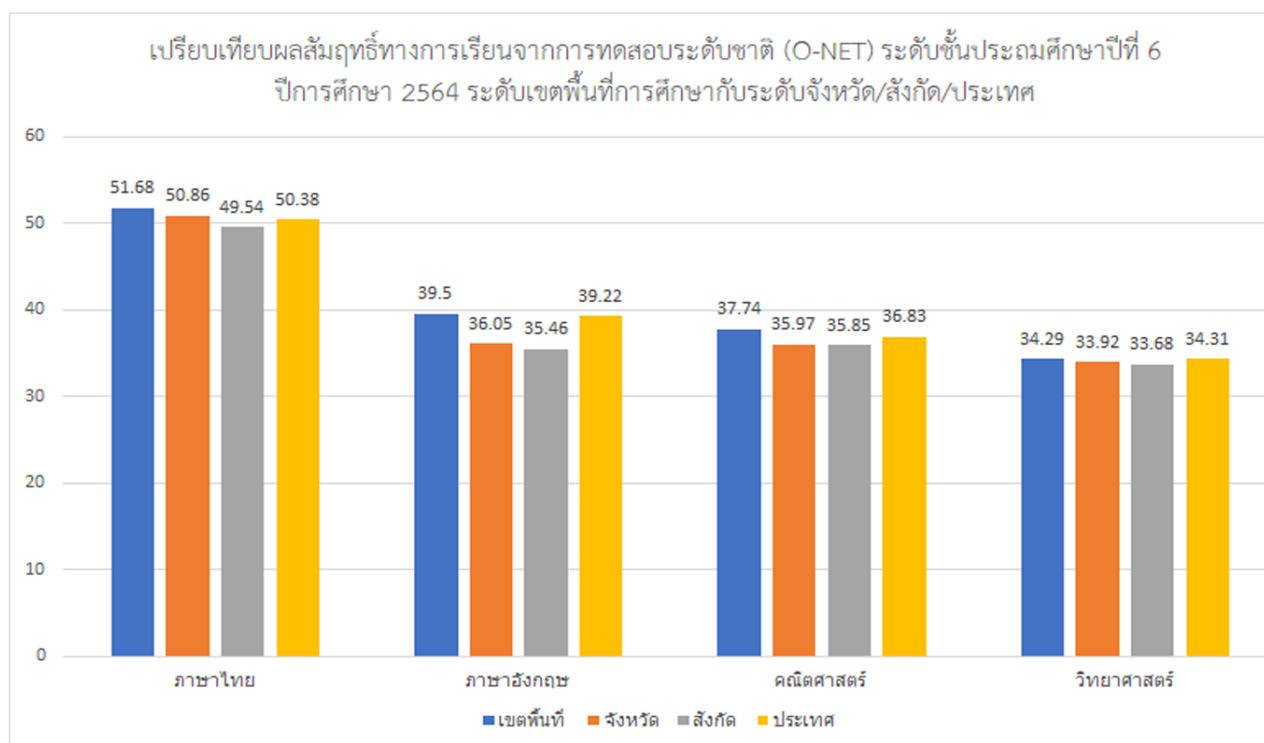


แผนภูมิที่ 2 - 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของเขตพื้นที่การศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564

ตารางที่ 2-3 แสดงเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 ระดับเขตพื้นที่การศึกษากับระดับจังหวัด/สังกัด/ประเทศ

สาระการเรียนรู้		ค่าเฉลี่ย				เปรียบเทียบเขตพื้นที่กับ		
		เขตพื้นที่	จังหวัด	สังกัด	ประเทศ	จังหวัด	สังกัด	ประเทศ
ภาษาไทย	ปรนัย	39.64	38.90	37.96	38.75	0.74	1.68	0.89
	อัตนัย	12.03	11.96	11.58	11.63	0.07	0.45	0.40
	รวม	51.68	50.86	49.54	50.38	0.82	2.14	1.30
ภาษาอังกฤษ		39.50	36.05	35.46	39.22	3.45	4.04	0.28
คณิตศาสตร์		37.74	35.97	35.85	36.83	1.77	1.89	0.91
วิทยาศาสตร์		34.29	33.92	33.68	34.31	0.37	0.61	-0.02

จากตารางที่ 2-3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละของผู้เรียนปีการศึกษา 2564 ระดับเขตพื้นที่ กับระดับจังหวัด/สังกัด/ประเทศ ผลปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่ สูงกว่าระดับจังหวัด/สังกัด/ประเทศ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย, ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และคณิตศาสตร์ ส่วนสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์สูงกว่าระดับจังหวัด ระดับสังกัด แต่ต่ำกว่าระดับประเทศ

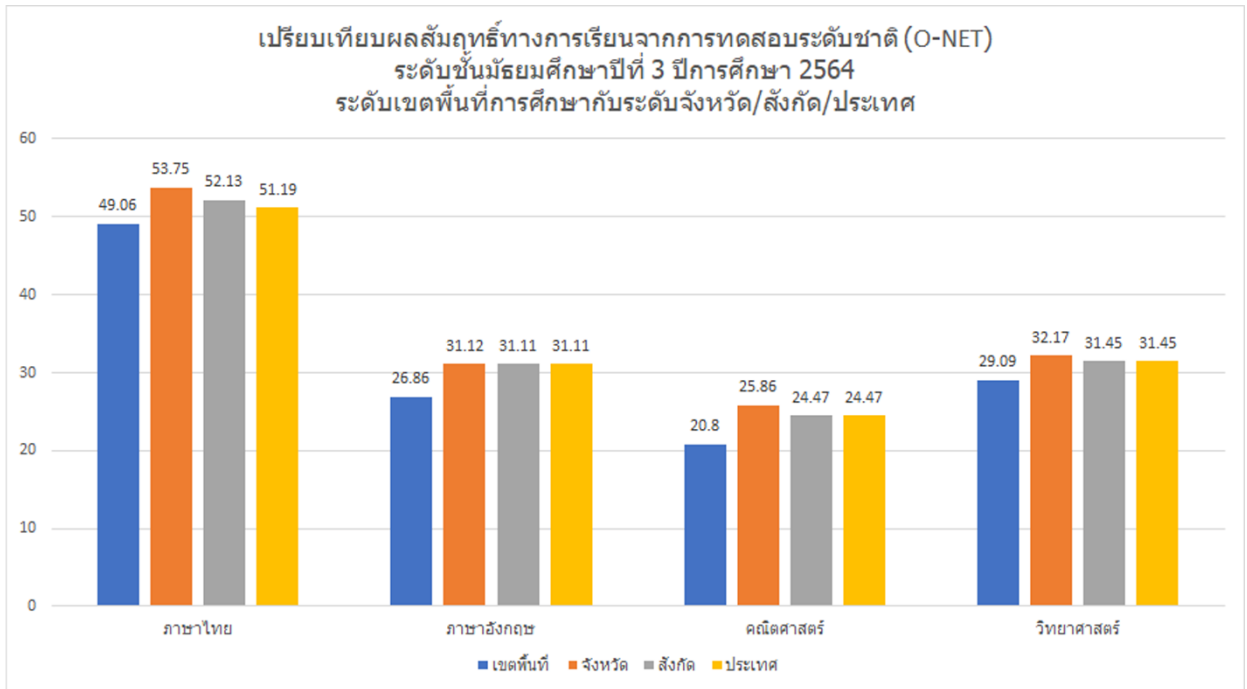


แผนภูมิที่ 2 - 3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 ระดับเขตพื้นที่การศึกษากับระดับจังหวัด/สังกัด/ประเทศ

ตารางที่ 2-4 แสดงเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 ระดับเขตพื้นที่การศึกษากับระดับจังหวัด/สังกัด/ประเทศ

สาระการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย				เปรียบเทียบเขตพื้นที่กับ		
	เขตพื้นที่	จังหวัด	สังกัด	ประเทศ	จังหวัด	สังกัด	ประเทศ
ภาษาไทย	49.06	53.75	52.13	51.19	-4.69	-3.07	-2.13
ภาษาอังกฤษ	26.86	31.12	31.11	31.11	-4.25	-4.25	-4.25
คณิตศาสตร์	20.80	25.86	24.47	24.47	-5.06	-3.67	-3.67
วิทยาศาสตร์	29.09	32.17	31.45	31.45	-3.08	-2.36	-2.36

จากตาราง 2-4 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 ระดับเขตพื้นที่การศึกษากับระดับจังหวัด/สังกัด/ประเทศ ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละของผู้เรียนระดับเขตพื้นที่ กับระดับจังหวัด/สังกัด/ประเทศ มีผลประเมินต่ำกว่าระดับจังหวัด/สังกัด/ประเทศ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้



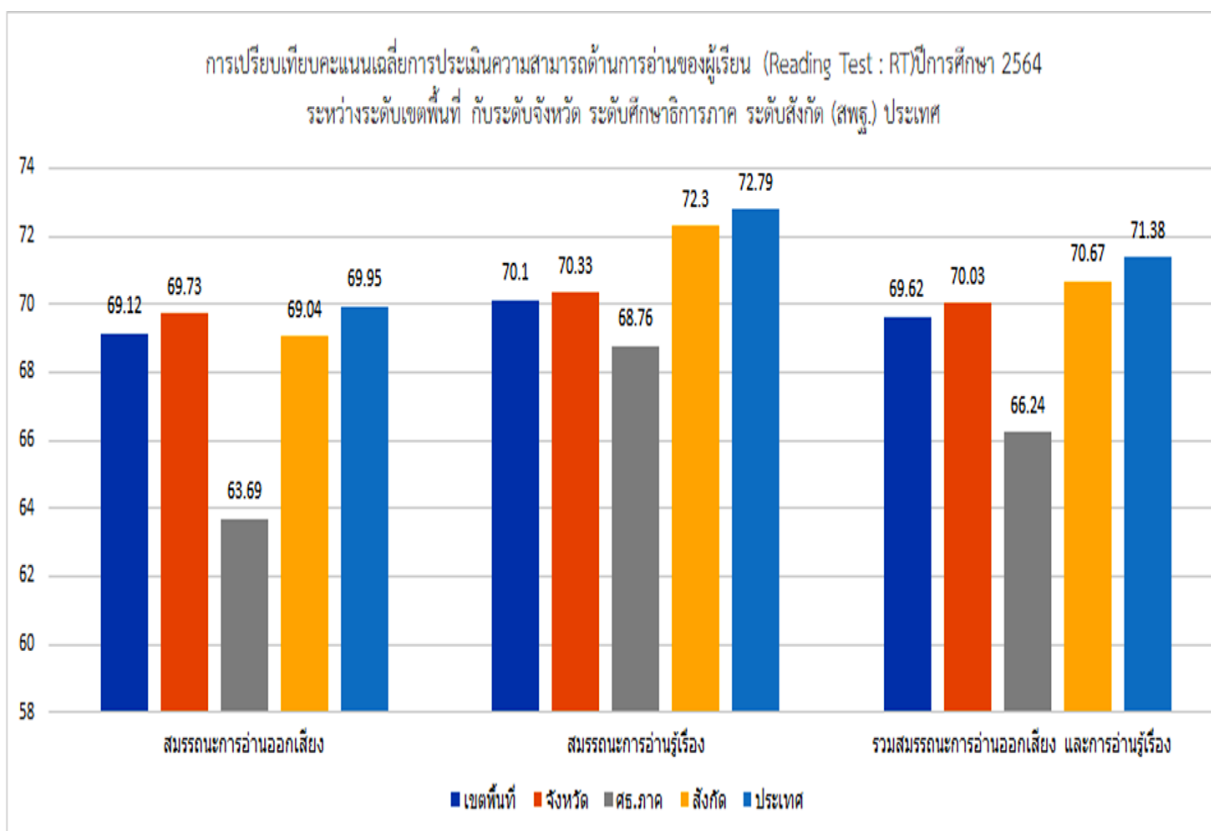
แผนภูมิที่ 2 - 4 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 ระดับเขตพื้นที่การศึกษากับระดับจังหวัด/สังกัด/ประเทศ

3. การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564

ตารางที่ 3.1 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ปีการศึกษา 2564 ระหว่างระดับเขตพื้นที่ กับระดับจังหวัด ระดับศึกษาธิการภาค ระดับสังกัด (สพฐ.) ประเทศ

สมรรถนะด้าน	เขตพื้นที่	จังหวัด	ศธ.ภาค	สังกัด	ประเทศ	เปรียบเทียบเขตพื้นที่กับ			
						จังหวัด	ศธ.ภาค	สังกัด	ประเทศ
สมรรถนะการอ่านออกเสียง	69.12	69.73	63.69	69.04	69.95	-0.61	5.43	0.08	-0.83
สมรรถนะการอ่านรู้เรื่อง	70.10	70.33	68.76	72.30	72.79	-0.23	1.34	-2.20	-2.69
รวมสมรรถนะการอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่อง	69.62	70.03	66.24	70.67	71.38	-0.41	3.38	-1.05	-1.76

จากตารางที่ 3.1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ปีการศึกษา 2564 ระหว่างระดับเขตพื้นที่ กับระดับจังหวัด ระดับศึกษาธิการภาค ระดับสังกัด (สพฐ.) ประเทศ ปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่การศึกษา (สพป.พิษณุโลก เขต 1) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับศึกษาธิการภาค แต่ต่ำกว่าระดับจังหวัด สังกัด ประเทศ

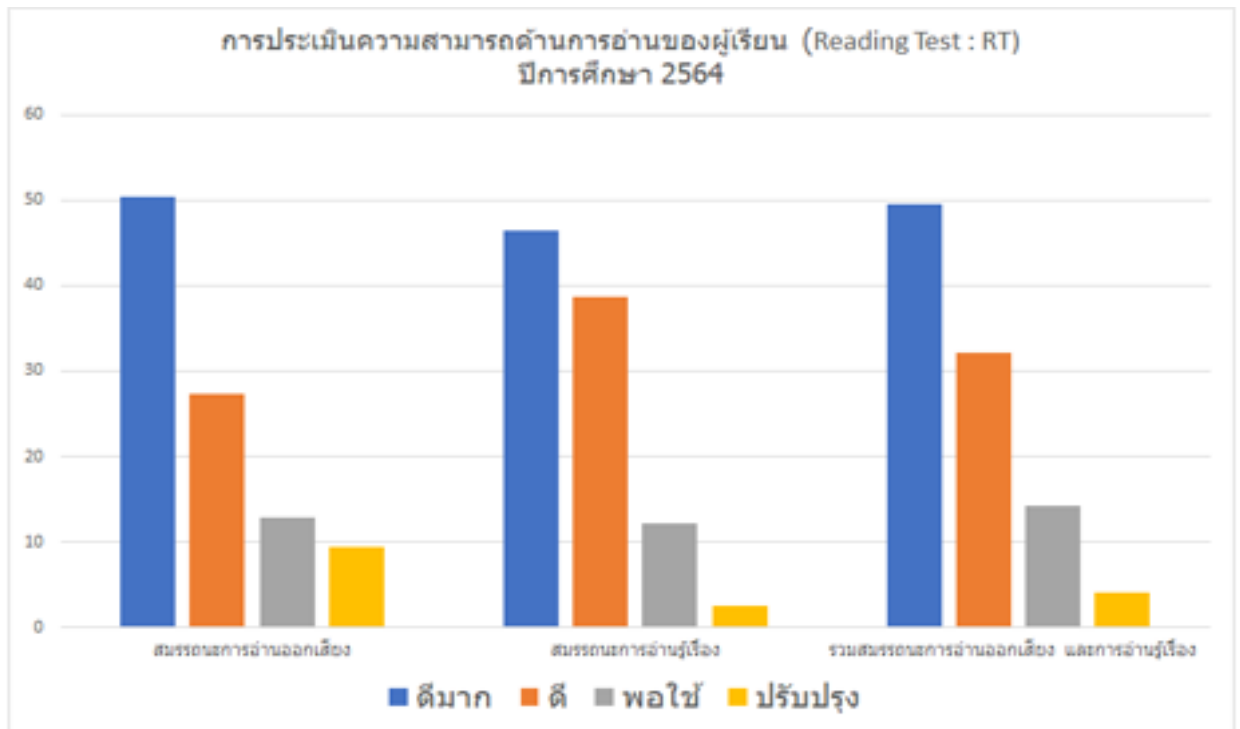


แผนภูมิที่ 3-1 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ระดับประเทศ ระดับสังกัด (สพฐ.) และระดับเขตพื้นที่ ปีการศึกษา 2564

ตารางที่ 3 – 2 แสดงผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ปีการศึกษา 2564 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1

สมรรถนะด้าน	ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
สมรรถนะการอ่านออกเสียง	50.43	27.24	12.90	9.40
สมรรถนะการอ่านรู้เรื่อง	46.45	38.74	12.23	2.56
รวมสมรรถนะการอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่อง	49.56	32.11	14.15	4.16

จากตารางที่ 3.2 ผลประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) พบว่าสมรรถนะการอ่านออกเสียง นักเรียนอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ร้อยละ (50.43) ดี (27.24) พอใช้ (12.90) และปรับปรุง (9.40) ตามลำดับ สมรรถนะการอ่านรู้เรื่อง นักเรียนอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ร้อยละ (46.45) ดี (38.74) พอใช้ (12.23) และปรับปรุง (2.56) ตามลำดับ รวม 2 สมรรถนะการอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่อง นักเรียนอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ร้อยละ (49.56) ดี (32.11) พอใช้ (14.15) และปรับปรุง (4.16) ตามลำดับ



แผนภูมิที่ 3-1 คะแนนเฉลี่ยการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ปีการศึกษา 2564 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1

4. ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2564

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ได้ดำเนินการตามโครงการส่งเสริม พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อเป็นการคำปรึกษา ช่วยเหลือ แนะนำสถานศึกษา ในการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา รวมถึงการจัดทำรายงาน SAR โดยได้ดำเนินการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ปีการศึกษา 2564 ซึ่งสามารถสรุปผลในภาพรวม ดังนี้

1. ระดับขั้นพื้นฐาน สถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในภาพรวมระดับดีขึ้นไป จำนวน 113 แห่ง (สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในระดับขั้นพื้นฐาน มีจำนวนทั้งสิ้น 113 โรงเรียน) คิดเป็นร้อยละ 100 และสามารถจำแนกผล การประเมินในภาพรวม ได้ดังนี้

ระดับยอดเยี่ยม	จำนวน 10 แห่ง	คิดเป็นร้อยละ 8.85
ระดับดีเลิศ	จำนวน 68 แห่ง	คิดเป็นร้อยละ 60.18
ระดับดี	จำนวน 35 แห่ง	คิดเป็นร้อยละ 30.97

2. ระดับปฐมวัย สถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในภาพรวมระดับดีขึ้นไป จำนวน 109 แห่ง (สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัย มีจำนวนทั้งสิ้น 109 โรงเรียน) คิดเป็นร้อยละ 100 และสามารถจำแนกผล การประเมินในภาพรวม ได้ดังนี้

ระดับยอดเยี่ยม	จำนวน 26 แห่ง	คิดเป็นร้อยละ 23.85
ระดับดีเลิศ	จำนวน 62 แห่ง	คิดเป็นร้อยละ 56.88
ระดับดี	จำนวน 21 แห่ง	คิดเป็นร้อยละ 19.27

ผลการตรวจสอบและผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำนวน 113 โรงเรียนจำแนกตามมาตรฐาน และภาพรวม

ตารางที่ 4-1 ผลการตรวจสอบและผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (จำนวน 113 โรงเรียน)

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน		ผลการประเมินตนเอง(ระดับคุณภาพ)				กำลังพัฒนา
		ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	
1. คุณภาพของผู้เรียน	จำนวน	10	61	42	-	-
	ร้อยละ	8.85	53.98	37.17	-	-
2. กระบวนการบริหารและการจัดการ	จำนวน	15	71	27	-	-
	ร้อยละ	13.27	62.83	23.89	-	-
3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	จำนวน	12	66	35	-	-
	ร้อยละ	10.62	58.41	30.97	-	-
ภาพรวม	จำนวน	10	68	35	-	-
	ร้อยละ	8.85	60.18	30.97	-	-

ตารางที่ 4-2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประเด็นกระบวนการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (จำนวนโรงเรียน 113 โรงเรียน)

ข้อที่	รายการประเมิน	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	องค์ประกอบรายงานครบถ้วน ตามแนวทางการเขียน SAR ของ สพป.พล.1	95	84.07	18	15.93
2	มีบทสรุปผู้บริหารที่แสดงถึงระดับคุณภาพและการดำเนินงานในภาพรวม	103	91.15	10	8.85
3	บทสรุปผู้บริหารตอบคำถาม 3 ข้อ (ระดับคุณภาพหลักฐานสนับสนุน แผนพัฒนาเพื่อให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น)	100	88.50	13	11.50
4	เล่มรายงานมีส่วนของข้อมูลพื้นฐานที่เป็นประโยชน์	113	100.00	-	0.00
5	เล่มรายงานมีการนำเสนอการให้ระดับคุณภาพครบทั้ง 3 มาตรฐาน	113	100.00	-	0.00
6	แต่ละมาตรฐาน ตอบคำถาม 3 ข้อ (ระดับคุณภาพหลักฐานสนับสนุน แผนพัฒนาเพื่อให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น)	107	94.69	6	5.31
7	หลักฐานสนับสนุนที่เขียน แสดงให้เห็นกิจกรรมตามมาตรฐานนั้นๆ	106	93.81	7	6.19
8	แผนพัฒนาเพื่อให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้นที่เขียนในรายงาน มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ไม่คลุมเครือ	104	92.04	9	7.96
9	รายงาน SAR มีส่วนที่คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ	97	85.84	16	14.16
10	แนบประกาศมาตรฐาน และประเด็นพิจารณา	89	78.76	24	21.24
11	แนบประกาศค่าเป้าหมายในแต่ละประเด็นพิจารณา	83	73.45	30	26.55

ข้อที่	รายการประเมิน	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
12	แนบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาในเล่มรายงาน SAR	93	82.30	20	17.70
13	แนบคำสั่งแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อติดตามผลการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาในเล่มรายงาน SAR	59	52.21	54	47.79
14	แนบคำสั่งการจัดทำรายงานการประเมินตนเองในเล่มรายงาน SAR	103	91.15	10	8.85
15	บุคลากรในโรงเรียนร่วมมือกันเขียนรายงาน SAR	104	92.04	9	7.96
16	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงาน SAR	110	97.35	3	2.65
17	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศก่อนการจัดทำรายงาน SAR	80	70.80	33	29.20
18	ผู้บริหารขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ	107	94.69	6	5.31
19	โรงเรียนส่งรายงาน SAR ต้นสังกัดทันเวลา	90	79.65	23	20.35
20	รายงาน SAR เป็นรายงานที่สะท้อนการดำเนินงานจริงของโรงเรียนท่าน	112	99.12	1	0.88

ผลการตรวจสอบและผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัย ของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำนวน 109 โรงเรียนจำแนกตามมาตรฐาน และภาพรวม

ตารางที่ 4-3 ผลการตรวจสอบและผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัย จำแนกตามมาตรฐาน และภาพรวม (จำนวน 109 โรงเรียน)

มาตรฐานการศึกษาปฐมวัย		ผลการประเมินตนเอง(ระดับคุณภาพ)				กำลังพัฒนา
		ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	
1. คุณภาพของเด็ก	จำนวน	26	63	20	-	-
	ร้อยละ	23.85	57.80	18.35	-	-
2. กระบวนการบริหารและการจัดการ	จำนวน	28	58	23	-	-
	ร้อยละ	25.69	53.21	21.10	-	-
3. กระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	จำนวน	27	66	16	-	-
	ร้อยละ	24.77	60.55	14.68	-	-
ภาพรวม	จำนวน	26	62	21	-	-
	ร้อยละ	23.85	56.88	19.27	-	-

ตารางที่ 4-4 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประเด็นกระบวนการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับการศึกษาปฐมวัย (จำนวนโรงเรียน 109 โรงเรียน)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	องค์ประกอบรายงานครบถ้วน ตามแนวทางการเขียน SAR ของ สพพ.พล.1	85	77.98	24	22.02
2	มีบทสรุปผู้บริหารที่แสดงถึงระดับคุณภาพและการดำเนินงานในภาพรวม	93	85.32	16	14.68
3	บทสรุปผู้บริหารตอบคำถาม 3 ข้อ (ระดับคุณภาพ หลักฐานสนับสนุน แผนพัฒนาเพื่อให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น)	91	83.49	18	16.51
4	เล่มรายงานมีส่วนของข้อมูลพื้นฐานที่เป็นประโยชน์	109	100.00	0	0.00
5	เล่มรายงานมีการนำเสนอการให้ระดับคุณภาพครบทั้ง 3 มาตรฐาน	109	100.00	0	0.00
6	แต่ละมาตรฐาน ตอบคำถาม 3 ข้อ (ระดับคุณภาพ หลักฐานสนับสนุน แผนพัฒนาเพื่อให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น)	107	98.17	2	1.83
7	หลักฐานสนับสนุนที่เขียนแสดงให้เห็นกิจกรรมตามมาตรฐานนั้นๆ	102	93.58	7	6.42
8	แผนพัฒนาเพื่อให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้นที่เขียนในรายงานมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ไม่คลุมเครือ	100	91.74	9	8.26
9	รายงาน SAR มีส่วนที่คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ	93	85.32	16	14.68
10	แนบประกาศมาตรฐาน และประเด็นพิจารณา	79	72.48	30	27.52
11	แนบประกาศค่าเป้าหมายในแต่ละประเด็นพิจารณา	78	71.56	31	28.44
12	แนบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาในเล่มรายงาน SAR	88	80.73	21	19.27
13	แนบคำสั่งแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อติดตามผลการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาในเล่มรายงาน SAR	59	54.13	50	45.87
14	แนบคำสั่งการจัดทำรายงานการประเมินตนเองในเล่มรายงาน SAR	95	87.16	14	12.84
15	บุคลากรในโรงเรียนร่วมมือกันเขียนรายงาน SAR	105	96.33	4	3.67
16	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงาน SAR	107	98.17	2	1.83
17	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศก่อนการจัดทำรายงาน SAR	76	69.72	33	30.28
18	ผู้บริหารขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ	108	99.08	1	0.92
19	โรงเรียนส่งรายงาน SAR ต้นสังกัดทันเวลา	89	81.65	20	18.35
20	รายงาน SAR เป็นรายงานที่สะท้อนการดำเนินงานจริงของโรงเรียนท่าน	109	100.00	0	0.00

5. การประเมินพัฒนาการนักเรียนระดับปฐมวัย ทั้ง 4 ด้าน ปีการศึกษา 2564

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 กำหนดนโยบายและเป้าหมายนักเรียนในสังกัด ต้องมีคุณลักษณะ เป็นคนเก่ง ดี มีทักษะ นักเรียนอายุระหว่าง 3 - 6 ปี มีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 ที่เหมาะสมกับวัย ความสามารถแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งในปี 2564 ได้มีการประเมินพัฒนาการนักเรียนระดับปฐมวัย ใน 4 ด้านคือ ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ - จิตใจ ด้านสังคม ด้านสติปัญญา ผลการประเมินพบว่า

ตารางที่ 5 - 1 แสดงผลการประเมินพัฒนาการนักเรียนระดับปฐมวัย ใน 4 ด้านคือ ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ - จิตใจ ด้านสังคม ด้านสติปัญญา ปี 2564 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1

ที่	ชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	สรุปรายด้าน (จำนวนคน)											
			ด้านร่างกาย			ด้านอารมณ์ - จิตใจ			ด้านสังคม			ด้านสติปัญญา		
			3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1
1	อนุบาลปีที่ 1	426	408	18	0	404	22	0	401	25	0	384	42	0
	ร้อยละ	100	95.77	5.16	0	94.84	5.16		94.13	51		90.14	9.86	
2	อนุบาลปีที่ 2	1,736	1,689	47	0	1,687	49	0	1,685	51	0	1,626	110	0
	ร้อยละ	100	97.29	2.71		97.18	2.82		97.06	2.94		93.66	9.86	
3	อนุบาลปีที่ 3	2,045	1,965	80	0	1,991	54	0	1,976	69	0	1891	156	0
	ร้อยละ	100	96.09	3.91		97.36	2.64		96.63	3.37		92.47	7.63	

จากตาราง 5-1 สรุปผลการประเมินพัฒนาการนักเรียนระดับปฐมวัย ทั้ง 4 ด้าน ปีการศึกษา 2564 ของนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1- 3 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 พบว่านักเรียนทุกระดับชั้น มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 90 ขึ้นไป ในการประเมินพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน ผ่านเกณฑ์ระดับคุณภาพ 5

เมื่อจำแนกเป็นรายด้านเรียงลำดับร้อยละที่มีนักเรียนได้ระดับคุณภาพมากที่สุดถึงน้อยที่สุดตามระดับชั้น ดังนี้

ชั้นอนุบาลปีที่ 1 ร้อยละการประเมิน มากที่สุด ได้แก่ ด้านร่างกาย ร้อยละ 95.77 รองลงมา คือ ด้านอารมณ์- จิตใจ ร้อยละ 94.84 ด้านสังคม ร้อยละ 94.13 และพัฒนาการด้านสติปัญญา ร้อยละ 85.84 ตามลำดับ

ชั้นอนุบาลปีที่ 2 คือ ร้อยละการประเมิน มากที่สุด ได้แก่ ด้านร่างกาย ร้อยละ 97.29 รองลงมา คือด้านอารมณ์- จิตใจ ร้อยละ 97.18 ด้านสังคม ร้อยละ 97.06 และพัฒนาการด้านสติปัญญา ร้อยละ 93.66 ตามลำดับ

ชั้นอนุบาลปีที่ 3 คือ ร้อยละการประเมิน มากที่สุด ได้แก่ พัฒนาการด้านอารมณ์ - จิตใจ ร้อยละ 97.36 รองลงมา คือ ด้านสังคม ร้อยละ 96.63 พัฒนาการ ร้อยละ 92.47 และพัฒนาการด้านสติปัญญา ร้อยละ 92.37 ตามลำดับ

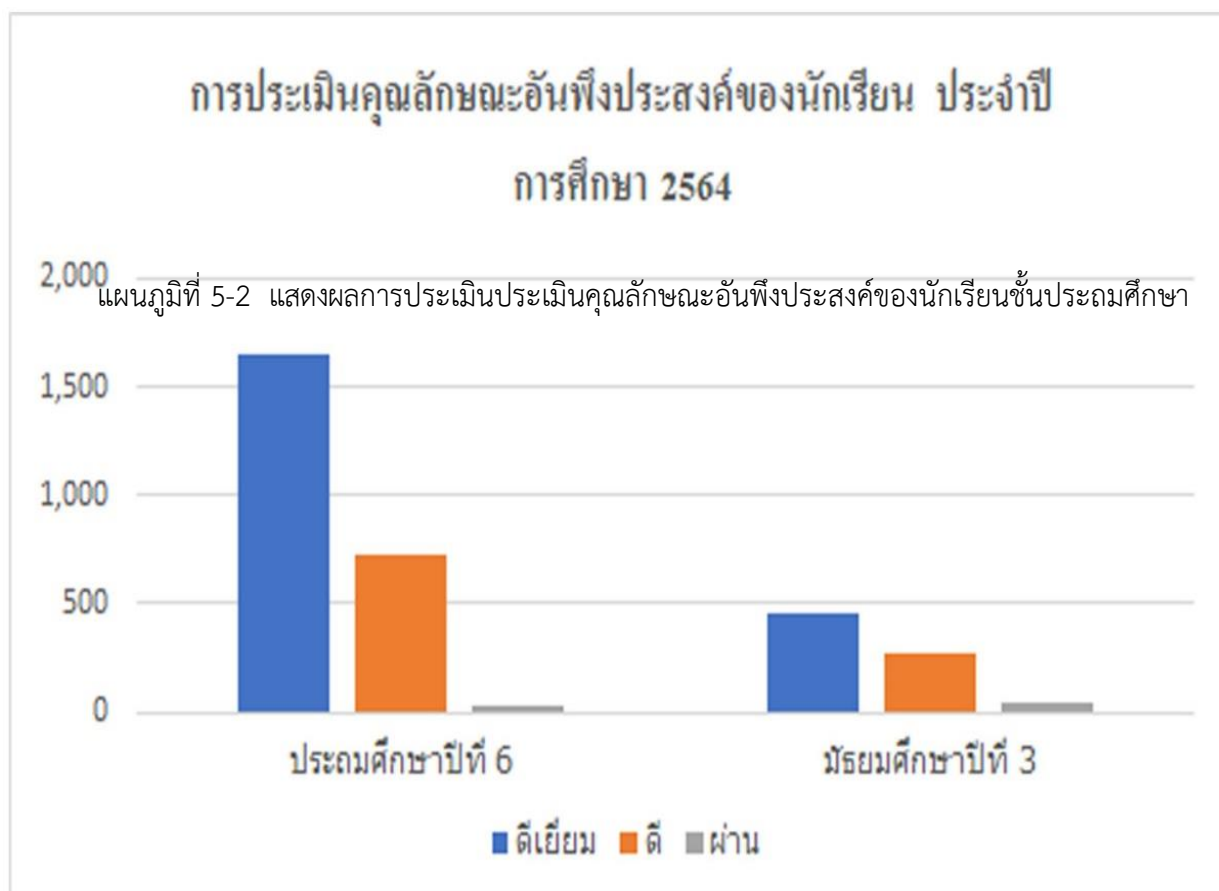
ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนเพื่อปลูกฝังและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณลักษณะที่ดีสำหรับการดำรงชีวิตในสังคม ซึ่งผลการประเมิน ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ในปีการศึกษา 2564 มีดังนี้

ตารางที่ 5 - 2 แสดงผลการประเมินประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ในปีการศึกษา 2564

ระดับชั้น	ดีเยี่ยม	ดี	ผ่าน	รวม(คน)
ประถมศึกษาปีที่ 6	1,655	727	38	2,420
มัธยมศึกษาปีที่ 3	455	272	48	775

จากตาราง 5 - 2 สรุปแสดงผลการประเมินประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนผ่านการประเมินได้ระดับคุณภาพผ่าน จำนวน 38 คน ระดับดี 727 คน และระดับดีเยี่ยม 1,655 คน และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนผ่านการประเมินได้ระดับคุณภาพผ่าน จำนวน 48 คน ระดับดี 272 คน และระดับดีเยี่ยม 455 คน



ด้านประสิทธิภาพ

จากการดำเนินงานบริหารจัดการตามภารกิจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ในแต่ละปีงบประมาณนั้น จะได้รับการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีการกิจหลักในการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม รวมทั้งเสนอแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 4 รายการ คือ

1. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

2. การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3.

3. การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. การติดตามและประเมินผลการบริหารและจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (พ.ศ. 2560) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ได้รับทราบผลการประเมินทั้ง 4 รายการ ดังกล่าวข้างต้นแล้ว ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (2560-2564) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” (Zero Tolerance & Clean Thailand) มีพันธกิจ สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐาน โดยมีเป้าประสงค์ยกระดับผลการประเมินดัชนีตัวชี้วัดระดับชาติให้สูงขึ้นร้อยละ 50 และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการภาครัฐ ได้กำหนดให้มีการปลูกฝังค่านิยมให้คนไทยไม่โกง และป้องกันด้วยการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสังคมไทย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ที่สำคัญมุ่งสร้างวัฒนธรรมใหม่ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพเพื่อให้บริการที่ดี เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ปรับระบบการบริหารงานเน้นความถูกต้อง เป็นธรรมปราศจากคอร์ปชั่น บริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ตลอดจนมุ่งสร้างพลเมืองดีที่ตื่นตัวและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมพหุวัฒนธรรมได้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ได้บูรณาการกลยุทธ์จุดเน้นการปลูกจิตสำนึกของบุคลากรในสังกัดให้มีความรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง มีทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียงและมีจิตสาธารณะ ตลอดจนยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เพื่อร่วมพลังในการปรับทัศนคติการทำงาน ความรับผิดชอบตามภารกิจหลัก สร้างจิตสำนึกรักส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ตน และขับเคลื่อนกิจกรรมการพัฒนาให้กับบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการพัฒนาขยายผลเชื่อมโยงการปฏิบัติงานลงสู่ผู้รับบริการในสถานศึกษาในทุกมิติ เพื่อนำการศึกษาแก้ปัญหาสำคัญของสังคม รวมทั้งปัญหาคอร์ปชั่น ด้วยการประสานการทำงานแบบเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วนอย่างเป็นระบบ ทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงาน

ภายนอก ครู นักเรียน ชุมชนผู้ปกครอง เพื่อรวมพลังในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ทั้งระดับเขตพื้นที่ การศึกษาและระดับสถานศึกษา

จากการดำเนินการเรื่องดังกล่าว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 มีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งประกอบด้วยผลคะแนนจากการประเมินทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (IIT) ด้านที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ด้านที่ 3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT) ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ได้คะแนนร้อยละ 94.20 ระดับ A (เกณฑ์การประเมินแบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่ AA, A, B, C, D) เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พัฒนาระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อมุ่งหวังให้เกิด การบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต เพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นี้ ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) จำนวน ๒๔๕ เขต นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒๔๕ เขต ได้สรุปผลการประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงขอประกาศผลคะแนนการประเมินเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๕	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปี ที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
๑๔๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑	๙๔.๒๐	A	+๔.๐๖	ผ่าน
๑๔๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษามหาสารคาม*	๙๔.๑๔	A	+๑.๓๐	ผ่าน
๑๔๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒	๙๔.๐๙	A	+๑.๒๔	ผ่าน
๑๔๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์	๙๓.๙๓	A	-	ผ่าน
๑๔๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๒	๙๓.๙๒	A	+๔.๕๔	ผ่าน
๑๔๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่	๙๓.๙๒	A	-๑.๕๘	ผ่าน
๑๔๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอำนาจเจริญ	๙๓.๙๑	A	+๘.๑๑	ผ่าน

2. การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (KRS)

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 มีมติเห็นชอบกับการประเมินส่วนราชการและข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหาร ตามคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 5/2559 เรื่องมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยมอบให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินส่วนราชการ ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลเพื่อประกอบการให้คุณให้โทษต่อหน่วยงานและผู้บริหารซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจที่สำคัญของรัฐบาลและการดำเนินการตามภารกิจหน่วยงานของรัฐ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นส่วนราชการที่ต้องได้รับการประเมินตามมาตรการฯ จึงได้ดำเนินการประเมินทั้งสำนักงานในส่วนกลางและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในสังกัด

จากการดำเนินการเรื่องดังกล่าว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 มีผลคะแนนการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งประกอบด้วยผลคะแนนจากการประเมินทั้ง 5 องค์ประกอบ และการประเมินผู้บริหารองค์การ ได้แก่ **องค์ประกอบที่ 1** ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐานฯ (Function Base) **องค์ประกอบที่ 2** ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์แนวทางปฏิรูปภาครัฐนโยบายเร่งด่วนฯ (Agenda Base) **องค์ประกอบที่ 3** ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่นฯ (Area Base) **องค์ประกอบที่ 4** ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมฯ (Innovation Base) **องค์ประกอบที่ 5** ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ (Potential Base) และการประเมินผู้บริหารองค์การ รวม 11 ตัวชี้วัด

ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.85 คิดเป็นร้อยละ 97.12 อยู่ในระดับคุณภาพ (เกณฑ์การประเมิน แบ่งเป็น ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐานขั้นสูง ระดับมาตรฐานขั้นต่ำ ระดับต้องปรับปรุง)

3. การประเมินสถานะหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้พัฒนารอบแนวทางการยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการพัฒนาองค์กรไปสู่ “ระบบราชการ 4.0” ที่มีการทำงานอย่างเปิดกว้างและเชื่อมโยงถึงกัน (Opened & Connected Government) มีการทำงานโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-Centric Government) เป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart & High Performance Government) โดยอาศัยปัจจัยหลักสำคัญ คือ การสานพลังทุกภาคส่วน (Collaboration) การสร้างนวัตกรรม (Innovation) และการปรับเข้าสู่การเป็นดิจิทัล (Digitalization) ทั้งนี้ต้องปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มุ่งเน้นประโยชน์สุขของประชาชนเป็นหลัก เพื่อให้สามารถเป็น ที่ไว้วางใจและเป็นที่ยอมรับของประชาชน

สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้พัฒนาเครื่องมือประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 หรือ PMQA 4.0 ขึ้น เพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นแนวทางประกอบการพิจารณาการประเมินสถานะของตนเอง กรอบการประเมิน ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.43 คิดเป็นร้อยละ 92.14 อยู่ในระดับคุณภาพมุ่งสู่ระบบราชการ 4.0

4. ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นกระบวนการที่สำคัญในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าประสงค์ที่กำหนด ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดทำแบบติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำหรับติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 245 เขต จำแนกเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 183 เขต และสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 62 เขต

ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายงานข้อมูลทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 7 ตัวชี้วัด ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 มีผลการประเมินตามกลยุทธ์/ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมิน บรรลุค่าเป้าหมายทั้ง 4 กลยุทธ์ 7 ตัวชี้วัด มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.43 ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

รายละเอียดตามเอกสาร ดังนี้



ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1

ตัวชี้วัด	ระดับคุณภาพ	ค่าอธิบายระดับคุณภาพ
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุนในการสร้างภูมิคุ้มกัน พร้อมรับมือการเปลี่ยนแปลงและภัยคุกคามแบบใหม่ ทุกรูปแบบ	4	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของนักเรียนปฐมวัยมีคุณภาพตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย (สำหรับ สพป.)	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของผู้เรียนมีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ระดับต้นขึ้นไป	3	ดี
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษาได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ระดับการพัฒนาทางด้านภาษา (CEFR) ตามเกณฑ์ที่กำหนด	4	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของสถานศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามทหุปัญญา	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาทหุปัญญารายบุคคล	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ 18 ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล	5	ดีเยี่ยม
คะแนนเฉลี่ยรวม 7 ตัวชี้วัด		4.43
		ดีเยี่ยม

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 6 อัตราการเข้าเรียนสุทธิระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ร้อยละ 70) ไม่ประเมินระดับคุณภาพ จังหวัดพิษณุโลก ดำเนินการได้ ร้อยละ 81.16



(นางสาวกัญญา) รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้อำนวยการสำนักงานติดตามและประเมินผลบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5. ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (พ.ศ. 2560) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการ ตามมาตรา 34 ให้ระบุอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ตามมาตรา 39 ให้กระทรวงกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษา ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหาร ทั่วไป ไปยังคณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง ซึ่งหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจดังกล่าว ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้จัดทำมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเป็นข้อกำหนดและแนวทางในการบริหารและจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 เป็นต้นมา และมีการทบทวน ปรับปรุง พัฒนา ในปี พ.ศ. 2557 และ พ.ศ. 2560 ตามลำดับ เพื่อให้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความชัดเจน ครอบคลุม สอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย และแนวทางการกระจายอำนาจในการบริหารและการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 รวมทั้งสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาได้ใช้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประเมินตนเองเพื่อพัฒนางานการบริหารและการจัด การศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามและประเมินผล การบริหารและจัดการศึกษาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

จากการดำเนินการเรื่องดังกล่าว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 มีผลคะแนนการประเมินการติดตามและประเมินผลการบริหารและจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (พ.ศ. 2560) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งประกอบด้วย ผลคะแนนจากการประเมินทั้ง 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะผลการบริหารและการ จัดการศึกษา

ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ได้คะแนนรวม 5 ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม (เกณฑ์การประเมินแบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ดีเยี่ยม(5), ดีมาก(4), ดี(3), พอใช้(2), ปรับปรุง(1))

รายละเอียดตามเอกสาร ดังนี้



รายงานการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้/ประเด็นการพิจารณา	ระดับ คุณภาพ	คำอธิบาย ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ	3	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี	3	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาองค์การแห่งการเรียนรู้	2	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา	5	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานด้านวิชาการ	5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ	5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล	5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป	5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 5 การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	5	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา	5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จ และเป็นแบบอย่างได้	5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย และการศึกษาระดับพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา		
2.1 ระดับการศึกษาปฐมวัย (เฉพาะ สพป.)	5	ดีเยี่ยม
2.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร ประเด็นย่อยที่ 1 ผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นย่อยที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) (เฉพาะ สพป.)		ติดตามแต่ไม่ประเมินผล
ประเด็นย่อยที่ 3 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET)		ติดตามแต่ไม่ประเมินผล
ประเด็นย่อยที่ 4 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	3	ดี
ประเด็นย่อยที่ 5 ผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	4	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกับ ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ		
ประเด็นย่อยที่ 1 จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาค้นคว้าได้เข้าเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (เฉพาะ สพป.)	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นย่อยที่ 2 อัตราการออกกลางคันลดลง	1	ปรับปรุง
ประเด็นย่อยที่ 3 อัตราการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6		
3.1 ผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (เฉพาะ สพป.)	5	ดีเยี่ยม
3.2 ผู้เรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หรือเทียบเท่า (เฉพาะ สพม.)		
3.3 ผู้เรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น (เฉพาะ สพม.)		

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้/ประเด็นการพิจารณา	ระดับ คุณภาพ	คำอธิบาย ระดับคุณภาพ
ประเด็นย่อยที่ 4 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ		
4.1 เด็กพิการเรียนรวม	5	ดีเยี่ยม
4.2 เด็กต้อโอกาส	5	ดีเยี่ยม
4.3 เด็กที่มีความสามารถพิเศษ	5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการ	5	ดีเยี่ยม
คะแนนรวมของภาพรวม (3 มาตรฐาน)	5	ดีเยี่ยม



(นางสาวรัตนา แสงบัวเดือน)
ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปประเด็นสำคัญที่พบจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ได้ดำเนินการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และศักยภาพ (SWOT) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และบุคลากรทางการศึกษาทุกกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ (SWOT) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 พบว่า มีจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค ดังนี้

จุดแข็ง (Strength)

ด้านโครงสร้าง

1. การกำหนดโครงสร้างและบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานชัดเจน การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ การจัดการศึกษาได้มาตรฐาน
2. มีการจัดตั้งหน่วยงานภายใน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการบริหารจัดการ(กลุ่มโรงเรียน เครือข่ายโรงเรียนขยายโอกาส เครือข่ายโรงเรียนขนาดเล็ก)
3. การบริหารงานตรงตามสายงาน มีระบบ มีขั้นตอน ชัดเจน
4. การมอบหมายงานตรงตามกรอบภารกิจการดำเนินการ
5. การกำหนดบุคลากรรับผิดชอบงานตรงตามกรอบภารกิจ
6. มีคู่มือการปฏิบัติงานจำแนกตามกลุ่ม/กลุ่มงาน สอดคล้องครอบคลุมตามโครงสร้าง

ด้านกลยุทธ์ของหน่วยงาน

7. การกำหนดทิศทางพัฒนาการศึกษาขององค์กรชัดเจน สอดคล้องเชื่อมโยงกับนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
8. กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด มาตรการ แนวทางการดำเนินงาน โครงการ กิจกรรม สอดคล้องเชื่อมโยงและครอบคลุมตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด
9. ผู้บริหารสำนักงานบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ บริหารงานเชิงกลยุทธ์ มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาองค์กรคุณภาพเพื่อนำสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ
10. การถ่ายทอดนำกลยุทธ์ของหน่วยงานที่กำหนด ขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

ด้านระบบในการดำเนินงานของหน่วยงาน

11. มีการบริหารและการจัดการศึกษา ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารทั่วไป อย่างมีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการกระจายอำนาจ และหลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย แบ่งหน้าที่ชัดเจน มีคู่มือการปฏิบัติงานครอบคลุมทุกกลุ่ม
12. มีระบบประกันคุณภาพภายในและภายนอกที่มีประสิทธิภาพ
13. มีระบบการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย โดยองค์คณะบุคคล
14. มีระบบการติดต่อสื่อสารที่สะดวกรวดเร็ว นำเครื่องมือและอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาสนับสนุนระบบการติดต่อสื่อสารทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

15. มีข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ เช่น ข้อมูลด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวิชาการ และด้านบริหารทั่วไป เป็นต้น

16. การติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาที่เป็นระบบ ชัดเจน สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และตัวชี้วัด สามารถวัดผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

17. สถานศึกษาเข้มแข็ง สามารถดำเนินการบริหารและจัดการศึกษา ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ภายใต้เงื่อนไขที่มีข้อจำกัดด้านต่างๆ ตามความพร้อมและความต้องการได้อย่างเหมาะสม

ด้านแบบแผนหรือพฤติกรรมในการบริหารจัดการ

18. ผู้บริหารสำนักงานบริหารและจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้มาตรฐาน มีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำและบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ มุ่งผลสัมฤทธิ์

19. ผู้บริหารสำนักงานมีเทคนิคการบริหารงานที่ทันสมัย มีค่านิยม อุดมการณ์ ประกาศนโยบายและแนวคิดหลักการบริหารงานที่ชัดเจน และสามารถนำลงสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

20. บุคลากรทางการศึกษาในสำนักงานส่วนใหญ่ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้มาตรฐาน มีคุณธรรม จริยธรรม และสมรรถนะการปฏิบัติงาน

ด้านบุคลากร/สมาชิกในหน่วยงาน

21. บุคลากรทางการศึกษาในหน่วยงาน ส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถและทักษะการปฏิบัติงาน ตามสมรรถนะและมาตรฐานวิชาชีพ

22. บุคลากรทางการศึกษาในหน่วยงาน ส่วนใหญ่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะและมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

ด้านทักษะ ความรู้ความสามารถของหน่วยงาน (Skill)

23. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นหน่วยงานที่มีทักษะในการบริหารและการจัดการศึกษาที่มี ประสิทธิภาพ ซึ่งมีผลการประเมินการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้ง 3 รายการ ที่บ่งชี้ว่าเป็นหน่วยงานมี ทักษะ มีความรู้ความสามารถ ดังนี้

23.1 ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 มีผลการประเมินตาม กลยุทธ์/ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมิน บรรลุค่าเป้าหมายทั้ง 4 กลยุทธ์ 7 ตัวชี้วัด มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.43 ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

23.2 ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (พ.ศ. 2560) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผลคือ สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ได้คะแนนรวม 5 ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม เพิ่มขึ้นจาก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

23.3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผลคือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ได้คะแนนร้อยละ 94.20 ระดับ A (เกณฑ์การประเมินแบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่ AA, A, B, C, D) เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

24. หน่วยงานส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทางการศึกษาได้รับการฝึกอบรมพัฒนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

25. หน่วยงานมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบแบบแผน

ด้านค่านิยมร่วมกันของสมาชิกในหน่วยงาน (Shared Values)

26. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กำหนดวัฒนธรรมการทำงานร่วมกัน คือ “เปิดใจ ยิ้มไหว้ ให้บริการ ประสานสามัคคี ทำงานเป็นทีม” มีค่านิยมในการทำงานร่วมกัน คือ “เหนือกว่าหน้าที่คือความรับผิดชอบ” และมีอุดมการณ์ร่วมกัน คือ “เราจะสร้างเด็กดี เด็กเก่ง สู่อุตสาหกรรมไทยและสังคมโลก”

จุดอ่อน (Weakness)

ด้านโครงสร้าง

1. การปรับเปลี่ยนโครงสร้างของหน่วยงาน เช่น การเพิ่มกลุ่มใหม่ 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มกฎหมายและคดี กลุ่มพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แต่ไม่กำหนดกรอบอัตรากำลังให้ ส่งผลให้ภาระงานเพิ่มขึ้นแต่ขาดแคลน อัตรากำลัง บุคลากรทางการศึกษา ขาดความเชื่อมั่น วิตกกังวล ขาดขวัญและกำลังใจ

ด้านกลยุทธ์ของหน่วยงาน

2. นโยบายกำหนดโดยส่วนกลาง บางครั้งไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

3. นโยบายที่กำหนดไม่บรรลุผล เนื่องจากไม่มีความต่อเนื่อง นโยบายเปลี่ยนไปตามสถานการณ์การเมืองเป็นหลัก ขึ้นอยู่กับการเมืองที่จะเข้าไปเป็นผู้กำหนดนโยบาย

4. การกำหนดกลยุทธ์ยังไม่ครอบคลุมภาระงานทั้งหมด ยังไม่ได้วิเคราะห์โดยยึดโรงเรียนเป็นฐานทั้งหมด การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติยังไม่เป็นรูปธรรมเท่าที่ควร

ด้านระบบในการดำเนินงานของหน่วยงาน

5. การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ยังไม่ครบถ้วนตามภารกิจงาน เนื่องจากขาดการติดตาม

6. การกำหนดตัวชี้วัดของเขตพื้นที่การศึกษา บางส่วนยังไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกับความต้องการของโรงเรียนในสังกัด เช่น ปัญหาที่โรงเรียนมีไม่ได้ถูกนำมากำหนดตัวชี้วัดของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นต้น

7. การอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดการติดตามที่เป็นรูปธรรม ขาดการมีส่วนร่วมจากสถานศึกษาขาดการ PLC

8. สถานศึกษาขาดแคลนบุคลากรที่มีคุณวุฒิด้านการเงินการบัญชีและพัสดุ

9. การจัดซื้อจัดจ้างอุปกรณ์ วัสดุ สื่อ ครุภัณฑ์ บางครั้งไม่ตรงตามความต้องการของสถานศึกษา ส่งผลให้เกิดการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาไม่คุ้มค่า ไม่มีประสิทธิภาพ

10. โรงเรียนขนาดเล็ก ไม่มีรูปแบบและการบริหารงานที่ชัดเจน

11. ระบบสารสนเทศยังไม่ครอบคลุม ขาดความเป็นเอกภาพ

12. ไม่ได้นำผลการประเมินที่ผ่านมาใช้ใช้ในการวางแผนและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ด้านแบบแผนหรือพฤติกรรมในการบริหารจัดการ

13. การกำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานขาดความต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ส่งผลให้ภารกิจบางส่วนไม่บรรลุวัตถุประสงค์

ด้านบุคลากร/สมาชิกในหน่วยงาน

14. บุคลากรทางการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีไม่เพียงพอกับภาระงาน บุคลากรในแต่ละกลุ่มงานไม่มีความรู้ความเข้าใจในภาระงานของกลุ่มงานตนเอง จึงไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่แทนบุคคลอื่นได้ในกรณีที่ผู้รับผิดชอบงานติดภารกิจ

15. ครูมีภาระงาน นอกเหนือจากงานสอนมากเกินไป
16. ครูและบุคลากรทางการศึกษาส่วนมากมีภาระหนี้สินมาก ส่งผลต่อขวัญกำลังใจการปฏิบัติหน้าที่
17. สถานศึกษาขาดแคลนครูวิชาเอกในสาขาหลัก ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียน
18. โรงเรียนขนาดเล็กมีครูไม่ครบชั้น เนื่องจากมีจำนวนนักเรียนลดลง

ด้านทักษะ ความรู้ ความสามารถของหน่วยงาน

19. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน เช่น ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านช่างก่อสร้าง ด้านงบประมาณ เป็นต้น

โอกาส (Opportunity)

ด้านพฤติกรรมของผู้รับบริการ

1. หน่วยงานตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เป็นศูนย์กลางการศึกษา มีสถาบันการศึกษาทุกระดับตั้งอยู่ในพื้นที่ ผู้ปกครองสามารถเลือกสถานศึกษาที่ศึกษาให้บุตรหลานได้ตามศักยภาพ
2. ผู้ปกครองให้ความสำคัญด้านการศึกษาเพิ่มขึ้นและนิยมส่งบุตรหลานเข้าเรียนสถานศึกษาที่จัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ส่งผลให้สถานศึกษาต้องเร่งพัฒนารูปแบบกระบวนการจัดการศึกษาที่ดีมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ด้านการเมืองและกฎหมาย

3. มีกฎหมายรองรับการจัดการศึกษาที่ให้โอกาสทางการศึกษากับประชากรวัยเรียนทุกกลุ่ม
4. นโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ส่งผลให้อัตราการศึกษาของนักเรียนสูงขึ้น
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานทางการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ด้านเศรษฐกิจ

6. การขยายตัวด้านเศรษฐกิจอาเซียน ส่งผลต่อโอกาสทางการศึกษาด้านงานอาชีพของผู้เรียนมากขึ้น
7. ภาวะการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน

ด้านสังคมและวัฒนธรรม

8. หน่วยงาน ชุมชนท้องถิ่นและประชาชน เห็นคุณค่าในแนวคิดตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของในหลวงรัชกาลที่ 9 และนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต
9. มีวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีที่ดีงามเป็นเอกลักษณ์ประจำถิ่น เป็นแบบอย่างได้
10. มีแหล่งเรียนรู้ทางสังคม ประวัติศาสตร์ ศูนย์ฝึกอาชีพที่หลากหลาย สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้
11. มีภูมิปัญญาท้องถิ่นที่หลากหลาย ให้การสนับสนุนช่วยเหลือด้านการจัดการศึกษาได้อย่างดี
12. องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนมีความพร้อม ให้ความร่วมมือส่งเสริมและสนับสนุนด้านการศึกษา

ด้านเทคโนโลยี

13. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีการบริหาร ที่ทันสมัย ส่งผลต่อการสื่อสารและการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้อย่างหลากหลายและรวดเร็ว

อุปสรรค (Threat)

ด้านพฤติกรรมของผู้รับบริการ

1. ผู้ปกครองนักเรียนมีค่านิยมส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนที่แข่งขันสูง เดินทางไปเรียนโรงเรียนในเมือง ส่งผลให้จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในชนบทเพิ่มขึ้น
2. สถาบันครอบครัว เป็นครอบครัวเดี่ยวและครอบครัวแตกแยกมากขึ้น ทำให้บทบาทในการอบรมเลี้ยงดูปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมลดน้อยลง นำไปสู่พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของเด็กนักเรียน

ด้านการเมืองและกฎหมาย

3. ระบบการเมืองและประชาธิปไตยขาดเสถียรภาพ ส่งผลต่อนโยบายด้านการศึกษาขาดความต่อเนื่อง และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

4. นโยบายส่วนกลางที่สนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือเอกชน จัดการศึกษาให้เด็กสามขวบ (อนุบาล 1) ส่งผลให้การส่งต่อเด็กสี่ขวบ (อนุบาล 2) มายังสถานศึกษาในสังกัด สพฐ. ลดน้อยลง และนอกจากนี้ เอกชนไม่มีข้อจำกัดหรือเงื่อนไขในการกำหนดแผนการรับนักเรียนในขณะที่สถานศึกษาสังกัด สพฐ. มีข้อจำกัด

ด้านเศรษฐกิจ

5. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีกรอบงบประมาณเป็นเงินเดือนของบุคลากรจำนวนมาก ทำให้มีงบประมาณสำหรับพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่เพียงพอต่อความต้องการของสถานศึกษา

6. ปัจจุบันค่าครองชีพของประชาชนสูงขึ้น ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีฐานะยากจน จึงไม่สามารถสนับสนุนการศึกษาให้บุตรหลานได้เต็มที่ และมีนักเรียนบางส่วนที่ต้องช่วยผู้ปกครองทำงานเลี้ยงชีพ ทำให้ต้องขาดเรียน

ด้านสังคมและวัฒนธรรม

7. แนวโน้มประชากรวัยเรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้จำนวนนักเรียนลดลง โรงเรียนขนาดเล็กมากขึ้น

8. สังคมที่เปลี่ยนไปเป็นสังคมบริโภคนิยม ใช้ของฟุ่มเฟือย เน้นวัตถุนิยม ทำให้มีค่านิยมไม่พึงประสงค์ต่อนักเรียน

9. การย้ายถิ่นในการประกอบอาชีพของผู้ปกครอง ทำให้นักเรียนต้องย้ายติดตาม ส่งผลให้เกิดปัญหาการออกกลางคัน การเรียนไม่ต่อเนื่อง หรือการไม่ส่งบุตรหลานเข้าเรียน

ด้านเทคโนโลยี

10. การเปลี่ยนแปลงทางสังคม การเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศที่สะดวกรวดเร็ว ส่งผลให้ผู้เรียนที่ขาดภูมิคุ้มกันในตัว มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์และมีแนวโน้มให้เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์สูงขึ้น

จากกฎหมาย ยุทธศาสตร์ แผน แนวโน้มสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปลี่ยนไป หน่วยงานที่จัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกหน่วยงาน จึงจำเป็นต้องพัฒนาตนเองให้อย่างน้อยที่สุดตอบสนองต่อแนวโน้มสถานการณ์ดังกล่าว เพื่อหล่อหลอมเด็กและเยาวชน ได้รับโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพ มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นเพียงพอจะเติบโตเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่จะต้องสามารถสร้างผลิตภาพสูงต่อเศรษฐกิจไทยในอนาคต และเพื่อให้การพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานมีเป้าหมายที่เป็นเอกภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ซึ่งมีภารกิจในการจัดทำแผนพัฒนา จึงเห็นควรจัดทำสาระสำคัญของแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 พ.ศ. 2566 - 2570 ซึ่งจะนำเสนอในส่วนต่อไป

ส่วนที่ 2

สาระสำคัญของแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ส่วนที่ 2

สาระสำคัญของแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการศึกษาเพื่อเป็นรากฐานในการพัฒนาประเทศ โดยมีเป้าหมาย ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะที่จำเป็น สามารถแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีวินัย มีนิสัยใฝ่การเรียนรู้ และเป็นพลเมืองที่รู้สิทธิและหน้าที่ มีความรับผิดชอบ มีจิตสาธารณะ มีความรักและความภาคภูมิใจในความเป็นไทย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จึงได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดและแนวทางการพัฒนา ในระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ดังนี้

วิสัยทัศน์

องค์กรนวัตกรรมที่มีสมรรถนะสูง และมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

พันธกิจ

1. ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาแบบบูรณาการเพื่อความมั่นคง ปลอดภัย สร้างคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
2. ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เหมาะสมตามศักยภาพและช่วงวัยของผู้เรียน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
3. ส่งเสริม สนับสนุนการยกระดับคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรม และความสามารถในการแข่งขัน
4. ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการมีส่วนร่วมของเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพ โดยใช้พื้นที่เป็นฐานและเทคโนโลยีดิจิทัล

เป้าประสงค์

1. องค์กรน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษา และบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง ปลอดภัย สร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
2. ผู้เรียนได้รับโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เหมาะสมตามศักยภาพและช่วงวัย ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
3. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำองค์กร ใช้นวัตกรรมขับเคลื่อนการบริหารจัดการ
4. ครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ใช้นวัตกรรมขับเคลื่อนการดำเนินงาน
5. ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นวัตกรรม สู่การเป็นนวัตกรรม และมีความสามารถในการแข่งขัน
6. องค์กรมีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เน้นการมีส่วนร่วมของเครือข่าย โดยใช้พื้นที่เป็นฐานและเทคโนโลยีดิจิทัล

กลยุทธ์

- กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ
- กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาอย่างทั่วถึง
- กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์

1. ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการดูแลความปลอดภัยจากภัยคุกคาม 9 รูปแบบ ได้แก่ ภัยยาเสพติด ภัยความรุนแรง ภัยพิบัติต่าง ๆ อุบัติเหตุ โรคอุบัติใหม่ ฝุ่น PM 2.5 การค้ามนุษย์ การคุกคามในชีวิต และทรัพย์สิน รวมถึงอาชญากรรมไซเบอร์
2. ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการดูแลความปลอดภัยและสามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ
3. สถานศึกษา ได้รับการพัฒนาให้มีความปลอดภัย และจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. สถานศึกษา ได้รับการส่งเสริมให้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อความปลอดภัยของผู้เรียน

ตัวชี้วัด

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (ปี)					ระดับ
			2566	2567	2568	2569	2570	
1	ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะ เพื่อรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ทุกรูปแบบ และทุกประเภท	ร้อยละ	80	85	90	95	100	สพท. รร.
2	ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการประเมินความเสี่ยงและมีแผน/มาตรการ กิจกรรมในการสร้างความตระหนักรู้ (Safety Awareness) หรือทักษะในการรับมือด้านความปลอดภัย (Safety Action) ทุกรูปแบบ และมีการดำเนินการตามแผนอย่างเป็นระบบ	ร้อยละ	80	85	90	95	100	สพท.
3	ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา ดำเนินการตามแนวทางในการจัดภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ ให้สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่	ร้อยละ	80	-	-	-	-	รร.

แนวทางการพัฒนา

ที่	แนวทางการพัฒนา	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
1	สนับสนุน พัฒนา และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับภัยรูปแบบต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยในการดำเนินชีวิต เพื่อสามารถดำเนินชีวิตในวิถีใหม่และชีวิตวิถีถัดไป ได้อย่างถูกต้อง	สพท. รร.
2	พัฒนาระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ให้ได้รับความปลอดภัยจากภัยทั้ง 9 รูปแบบ และพร้อมปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง โดยเปิดให้มีช่องทางการร้องเรียนหรือแจ้งเหตุให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง ครู เพื่อสื่อสารกับ สพท. และ สพฐ. โดยตรง รวมถึงการใช้ Big Data และแอปพลิเคชันในการเฝ้าระวังเชิงรุก เพื่อสามารถคาดการณ์ภัยที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และส่งเสริมการเชื่อมโยงฐานข้อมูลทั้งหน่วยงานในสังกัด และหน่วยงานภายนอก ให้สามารถแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัยได้อย่างทันท่วงที	สพท. รร.
3	พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยสำหรับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยการสนับสนุนหรือประสานการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้อาคารเรียนอาคารประกอบของสถานศึกษา	สพท. รร.

ที่	แนวทางการพัฒนา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ และความปลอดภัยของผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงส่งเสริมและประสานการสนับสนุนบุคลากรด้านจิตวิทยา และบุคลากรด้านความปลอดภัย เพื่อให้เกิดความปลอดภัยกับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา	
4	ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษา ให้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เป็นต้น เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของผู้เรียนให้มีทักษะในการป้องกันและปรับตัว	สพท. รร.
5	จัดกิจกรรมในการสร้างความตระหนักรู้ (Safety Awareness) หรือการซักซ้อมในการรับมือกับภัยพิบัติและภัยคุกคามรูปแบบต่างๆ (Safety Action) ที่ผู้เรียนอาจต้องเผชิญและมีแผน/มาตรการในการรับมือกับโรคภัยอุบัติใหม่และโรคภัยอุบัติซ้ำที่เกิดขึ้นได้ในวิถีชีวิตใหม่ เพื่อให้สถานศึกษาเป็นพื้นที่ปลอดภัย	สพท. รร.

กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาอย่างทั่วถึง

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์

1. ประชากรวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ ได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเสมอภาคจนจบการศึกษาภาคบังคับ
2. ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้รับการส่งเสริมให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเสมอภาคจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. เด็กพิการและเด็กด้อยโอกาส ได้รับโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพ
4. ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเต็มตามศักยภาพ
5. เด็กกลุ่มเสี่ยงที่จะออกจากระบบการศึกษา เด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคัน ได้รับการช่วยเหลือให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวชี้วัด

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ปี)					ระดับ
			2566	2567	2568	2569	2570	
1	อัตราการเข้าเรียนสุทธิ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ร้อยละ	70	70	70	70	70	สพท.
2	ร้อยละของเด็กออกกลางคัน เด็กตกหล่น กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา หรือได้รับการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสม	ร้อยละ	80	85	90	95	100	สพท. รร.
3	จำนวนของผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ได้รับการศึกษาที่เหมาะสม ตามความจำเป็นและศักยภาพ	ร้อยละ	80	85	90	95	100	สพท. รร.
4	จำนวนของผู้เรียนที่เป็นผู้มีความสามารถพิเศษ ได้รับการส่งเสริมศักยภาพที่เหมาะสม	ร้อยละ	80	85	90	95	100	สพท. รร.
5	ร้อยละของสถานศึกษามีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการรับและให้บริการการศึกษา รวมถึงการ	ร้อยละ	90	93	95	98	100	สพท. รร.

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (ปี)					ระดับ
			2566	2567	2568	2569	2570	
	ส่งต่อผู้เรียนระดับปฐมวัย และการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างเป็นระบบ							
6	ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในรูปแบบ ที่หลากหลาย เหมาะสมกับผู้เรียน	ร้อยละ	70	75	80	80	80	สพท. รร.

แนวทางการพัฒนา

ที่	แนวทางการพัฒนา	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
การสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐาน		
1	ส่งเสริม สนับสนุนการมีส่วนร่วมของสังคมอย่างต่อเนื่อง ประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และระดมทรัพยากรเพื่อแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา	สพท. รร.
2	ส่งเสริม สนับสนุนให้มีเทคโนโลยีดิจิทัล หรือนวัตกรรม ในการสร้างโอกาสทางการศึกษา ให้ผู้เรียน ทุกคน ทุกพื้นที่ เข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ	สพท. รร.
3	พัฒนาระบบสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยบุคคล ครอบครัว (Home School) องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ และสถานประกอบการในศูนย์การเรียนรู้ ตามมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	สพท.
ดูแลส่งเสริมการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาของผู้เรียน		
4	จัดการศึกษาให้ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ	สพท. / รร.
5	สร้างการศึกษาทางเลือกและการศึกษาตลอดชีวิต (Lifelong learning) ที่หลากหลายให้กับ ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายพิเศษ และกลุ่มเปราะบาง ในการเข้าถึงการศึกษา การเรียนรู้ และมีพื้นฐาน การประกอบอาชีพหรือทักษะอาชีพ อย่างเท่าเทียม	สพท. รร.
6	ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมให้มีคุณภาพและเกิดการบูรณาการอย่างยั่งยืน	สพท. / รร.
เพิ่มโอกาสการเข้าถึงสถานศึกษาที่มีคุณภาพทุกพื้นที่		
7	จัดสรรเงินอุดหนุนและทรัพยากรที่จำเป็น รวมถึงประสานการสนับสนุนทรัพยากร แก่สถานศึกษา เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา	สพท. รร.
8	พัฒนาโรงเรียนคุณภาพ โรงเรียนที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) ให้สามารถเพิ่มโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับประชากรวัยเรียนและผู้เรียน ได้อย่างมีคุณภาพ	สพท. รร.

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์

- เด็กปฐมวัยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 มีพัฒนาการสมวัย
- ผู้เรียนทุกช่วงวัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่น
การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นพลเมืองที่รู้สิทธิและหน้าที่
อย่างมีความรับผิดชอบ
- ผู้เรียนทุกช่วงวัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐาน
สอดคล้องกับศักยภาพ ให้เป็นผู้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

4. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ทันทต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี มีสมรรถนะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ จรรยาบรรณและมาตรฐานวิชาชีพ รวมทั้งจิตวิญญาณความเป็นครู

5. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

6. สถานศึกษา สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และมีระบบการวัดและประเมินผล เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning) ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ยืดหยุ่นตอบสนองต่อ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Personalized Learning)

ตัวชี้วัด

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (ปี)					ระดับ
			2566	2567	2568	2569	2570	
1	ร้อยละของผู้เรียนปฐมวัยในสังกัด มีพัฒนาการสมวัย ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	ร้อยละ	80	80	80	80	80	สพท. รร.
2	ร้อยละของผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ	90	90	90	90	90	สพท. รร.
3	ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	80	80	80	80	80	สพท. รร.
4	ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการคัดกรอง เพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล	ร้อยละ	30	35	40	50	60	สพท. รร.
5	ร้อยละของนักเรียนในสังกัด ได้รับการพัฒนาพหุปัญญาตามความสนใจและความถนัด	ร้อยละ	70	75	80	85	90	สพท. รร.
6	ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไปเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา	ร้อยละ	3	3	3	3	3	สพท. รร.
7	ร้อยละของครู สอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาทุกคน ได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษของครูที่สอนภาษาอังกฤษโดยใช้ระดับการพัฒนาทางด้านภาษา (CEFR) ตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ	50	55	60	65	70	สพท. รร.
8	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ที่สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก	ร้อยละ	60	65	70	75	80	สพท. รร.
9	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล	ร้อยละ	20	30	40	50	60	สพท. รร.
10	ร้อยละของสถานศึกษาในสังกัด ที่มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน	ร้อยละ	60	70	80	90	100	สพท. รร.
11	ร้อยละของสถานศึกษาในสังกัด ที่สามารถจัดการเรียนการสอนหรือจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมพหุปัญญา	ร้อยละ	30	35	40	50	60	สพท. รร.

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (ปี)					ระดับ
			2566	2567	2568	2569	2570	
	ของผู้เรียน โดยใช้เครื่องมือคัดกรอง/สำรวจแว่ว/ วัดความสามารถความถนัดของผู้เรียน							
12	ร้อยละของสถานศึกษาในสังกัด มีนโยบายและจัด กิจกรรมสิ่งแวดล้อมศึกษาให้ความรู้ที่ถูกต้อง และ สร้างผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึง ประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดี นำไป ปฏิบัติที่บ้านและชุมชน	ร้อยละ	20	40	60	80	90	สพท. รร.
13	ร้อยละของสถานศึกษาในสังกัด ได้รับการพัฒนาให้มี ความรู้ความเข้าใจในการสร้างนวัตกรรมการบริหาร เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	ร้อยละ	40	50	60	70	80	สพท. รร.
14	ร้อยละของสถานศึกษาในสังกัด ที่มีการจัดการเรียนรู้ เชิงรุก (Active Learning) และมี การวัด และ ประเมินผล เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning) ด้วยวิธีการที่ หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Personalized Learning)	ร้อยละ	50	55	60	65	70	สพท. รร.
15	ร้อยละของสถานศึกษาในสังกัด ที่มีการส่งเสริม และพัฒนาผู้เรียน ครู ให้เข้าถึงแพลตฟอร์มสื่อการ เรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวัด ประเมินและพัฒนาผู้เรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็น รายบุคคลสำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย	ร้อยละ	60	70	80	80	80	สพท. รร.
16	ร้อยละของสถานศึกษาในสังกัด ที่เสริมสร้างศักยภาพ ด้านการประเมินให้กับครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา ตอนต้นให้สามารถสร้างและใช้เครื่องมือประเมิน สมรรถนะความฉลาดรู้ของผู้เรียนด้านการอ่าน ด้าน วิทยาศาสตร์และด้านคณิตศาสตร์ในระดับชั้นเรียน เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้	ร้อยละ	65	70	75	80	85	สพท. รร.
17	ร้อยละของสถานศึกษาในสังกัด ที่สอนในระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น ส่งเสริมการประเมินความฉลาดรู้ ตามแนวทางการประเมิน PISA ให้กับนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อเตรียมความพร้อม รับการประเมินระดับนานาชาติ	ร้อยละ	65	70	75	80	85	สพท. รร.

แนวทางการพัฒนา

ที่	แนวทางการพัฒนา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
คุณภาพผู้เรียน		
1	จัดการศึกษาระดับปฐมวัยให้มีพัฒนาการสมวัย ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	สพท. รร.
2	ส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษาจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 อย่างครบถ้วน เป็นคนดี มีวินัย มีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่น การปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาท สมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว สู่การปฏิบัติ	สพท. รร.
3	พัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนให้ได้รับการพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล โดยมีเครื่องมือคัดกรอง /สำรวจแวว /วัดความสามารถ ความถนัด สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตอบสนองความแตกต่าง ทางพหุปัญญาของผู้เรียน โดยครูออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการสอดคล้องตามบริบท และวัฒนธรรม คำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละบุคคลตามความถนัด ความสนใจ ส่งผลต่อการพัฒนา ผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	สพท. รร.
4	จัดการศึกษาตามขีดความสามารถของผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ความถนัดและศักยภาพ ของแต่ละบุคคล วางรากฐานการศึกษาเพื่ออาชีพ ให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่	สพท. รร.
5	พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ การคิดขั้นสูง นวัตกรรมวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีดิจิทัล และภาษาต่างประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน เชื่อมโยงสู่อาชีพ และการมีงานทำ	สพท. รร.
6	ส่งเสริม พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลและด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่นำไปสู่ Digital Life & Learning	สพท. / รร.
7	ส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้ด้านเทคโนโลยีมาใช้ในชีวิตประจำวันและหารายได้ระหว่างเรียน	สพท. / รร.
8	ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษา เพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	สพท. / รร.
คุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา		
9	ส่งเสริมให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และเป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม (Co-creation) ให้กับผู้เรียนในทุกระดับชั้น	สพท. รร.
10	ส่งเสริม สนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง มีจรรยาบรรณ และจิตวิญญาณความเป็นครู	สพท. รร.
11	พัฒนาศักยภาพครูในด้านการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment For Learning) ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Personalized Learning)	สพท.
หลักสูตรและอื่น ๆ		
12	พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย และหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐานตามบริบทของสถานศึกษา	สพท. รร.
13	พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาปฐมวัยตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ	สพท. / รร.
14	พัฒนาระบบคลังข้อสอบมาตรฐานในการประเมินคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามศักยภาพของผู้เรียน เพื่อให้บริการแก่สถานศึกษาในรูปแบบออนไลน์	สพท. รร.
15	พัฒนาและส่งเสริมนวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ของผู้เรียน และสมรรถนะของผู้เรียน	สพท. รร.

ที่	แนวทางการพัฒนา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
16	บูรณาการการศึกษาเพื่อการศึกษาต่อด้านอาชีพและการประกอบอาชีพ หรือการมีงานทำตามความต้องการและความถนัดของผู้เรียน	สพท. รร.
17	สนับสนุนการปรับปรุงหลักสูตรและการพัฒนาครู ให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ และระบบการนิเทศการศึกษา	สพท. รร.
18	ส่งเสริมสนับสนุนศูนย์พัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ (HCEC) เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน	สพท. รร.
19	พัฒนาศึกษานิเทศก์ รูปแบบ วิธีการนิเทศที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก(Active Learning) เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21	สพท.
20	พัฒนาศึกษานิเทศก์และผู้บริหารสถานศึกษา ให้มีสมรรถนะในการนิเทศการศึกษาและการพัฒนางานวิชาการที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และสอดคล้องกับลักษณะงานและวิธีการพัฒนางานตามมาตรฐานตำแหน่ง	สพท. รร.

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา มีการนำระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการและการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา มีระบบการบริหารจัดการที่ได้มาตรฐาน
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา มีระบบการจัดสรรทรัพยากร โดยเฉพาะอัตรากำลังและงบประมาณ ที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับบริบท
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา มีการส่งเสริมการมีส่วนร่วม ที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับบริบท
5. สถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนคุณภาพ ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพ ที่เหมาะสมกับบริบท

ตัวชี้วัด

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย (ปี)					ระดับ
			2566	2567	2568	2569	2570	
1	ร้อยละของสถานศึกษาในสังกัด มีการพัฒนาบริหารจัดการและการให้บริการการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	ร้อยละ	80	85	90	95	100	สพท. รร.
2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีผลการประเมิน ITA คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 91 ขึ้นไป	คะแนน ร้อยละ	91	92	93	94	95	สพท.
3	ร้อยละของสถานศึกษาในสังกัด ที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมกับชุมชน/องค์กร/บุคคลภายนอกในการบริหารจัดการ และการให้บริการการศึกษา	ร้อยละ	80	85	90	95	100	สพท. รร.
4	ร้อยละของสถานศึกษาในสังกัด ที่มีการบริหารจัดการกับบุคคลภายนอก โดยมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ	80	85	90	95	100	สพท. รร.
5	ร้อยละของสถานศึกษาในสังกัด ที่มีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ	76	77	78	79	80	สพท. รร.

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (ปี)					ระดับ
			2566	2567	2568	2569	2570	
6	ร้อยละของโรงเรียนคุณภาพที่มีการบริหารจัดการและการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย	ร้อยละ	80	85	90	95	100	สพท. รร.
7	ร้อยละของสถานศึกษาในสังกัด ใช้ระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล จัดเก็บข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	ร้อยละ	80	81	82	83	84	สพท. รร.

แนวทางการพัฒนา

ที่	แนวทางการพัฒนา	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา มีการนำระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ		
1	พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่และส่งเสริมสถานศึกษาให้มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ	สพท. รร.
2	สร้าง พัฒนาและส่งเสริมการใช้ระบบบริหารด้านการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ดีสำหรับสถานศึกษาให้เป็นระบบเดียว เพื่อลดภาระงานครู ลดความซ้ำซ้อนของระบบงานและการจัดเก็บข้อมูล	สพท. รร.
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา มีการบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับบริบท		
3	เสริมสร้างขวัญกำลังใจในความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากร	สพท. / รร.
4	พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณธรรม จริยธรรม และการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล	สพท. รร.
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา มีการพัฒนาระบบบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับบริบท		
5	ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาทั้งในและนอกสังกัด เพื่อบูรณาการการใช้ทรัพยากรของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยใช้พื้นที่เป็นฐาน ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ โดยนำเทคโนโลยีเข้ามาสนับสนุน	สพท. รร.
6	ส่งเสริมทุกภาคส่วนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สนับสนุนทรัพยากร	สพท. รร.
7	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การบริหารจัดการศึกษา จากภาคส่วนต่าง ๆ	สพท. / รร.
สถานศึกษา ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพ ที่เหมาะสมกับบริบท		
8	พัฒนาสถานศึกษาในสังกัดให้มีคุณภาพ ยั่งยืน สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ โดยเฉพาะโรงเรียนคุณภาพ ประถมศึกษา และโรงเรียนที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone)	สพท. รร.

ส่วนที่ 3

การขับเคลื่อนแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติ

ส่วนที่ 3

การขับเคลื่อนแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติ

แนวทางการบริหารแผนสู่การปฏิบัติ

แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 - 2570 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางในการจัดทำแผน ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตอบสนองความเปลี่ยนแปลงโดยมีเป้าหมายในปี พ.ศ. 2570 โดยเชื่อมโยงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566-2570) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ของกระทรวงศึกษาธิการ แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2566-2570) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเพื่อให้การบริหารแผนสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการให้บริการทางการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จึงกำหนดแนวทางในการบริหารแผนสู่การปฏิบัติ ดังนี้

1. สร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานทุกระดับ ในความเป็นมา และความเชื่อมโยงของแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 - 2570 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 กับนโยบายและแผนที่สำคัญอื่น ๆ เพื่อให้เกิดการรับรู้และเข้าใจในทิศทางเดียวกัน

2. เน้นย้ำให้ผู้บริหารและบุคลากรในสังกัด ทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ให้ความสำคัญในการพิจารณาแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 - 2570 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อใช้เป็นกรอบในการกำหนดนโยบาย แผน และกรอบแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงาน

3. จัดทำแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 ของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 - 2570 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบาย มาตรการและโครงการที่เป็นรูปธรรม สำหรับการดำเนินงานในแต่ละปีงบประมาณ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570

4. กำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงาน โดยหน่วยงาน/กลุ่มงาน ที่เกี่ยวข้องตามแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างเป็นระบบ

ทั้งนี้ แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานฉบับนี้ ได้กำหนดเป้าหมายภาพรวมและตัวชี้วัดปลายทาง ในปี 2570 มีจำนวนตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ที่หน่วยงานในสังกัด สามารถนำไปกำหนดแผนปฏิบัติการในการขับเคลื่อนให้เหมาะสมในแต่ละปี และสามารถนำแนวทางพัฒนาที่กำหนดไว้ ไปเลือกปรับใช้ตามบริบทของหน่วยงาน เพื่อให้บรรลุค่าเป้าหมายภายในปี 2570 ต่อไป

เงื่อนไขความสำเร็จ

แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 - 2570 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 มีเงื่อนไขความสำเร็จ ดังนี้

1. ดำเนินการแก้ไขปัญหาที่มีจุดอ่อนหรืออุปสรรค ให้ลดหรือหมดไป
2. ดำเนินการความต่อเนื่องด้านนโยบายทุกระดับ
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา / สถานศึกษา มีแผนและกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานดังกล่าว โดยมีการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบ และกำหนดเวลาที่เหมาะสม

4. การได้รับการสนับสนุนทรัพยากรด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องและครอบคลุมภารกิจ และนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการสนับสนุนทรัพยากรดังกล่าว

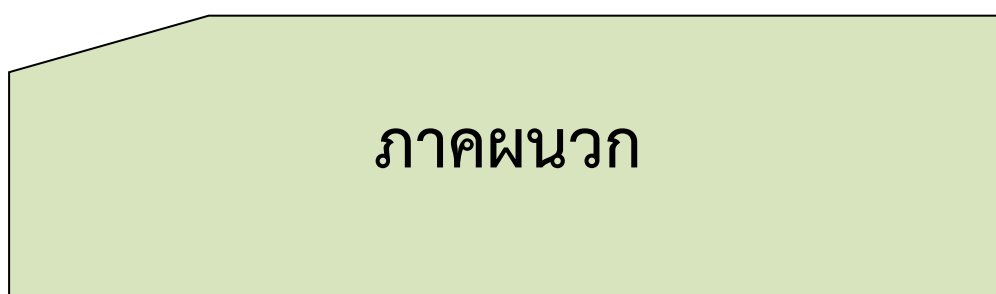
5. การดำเนินการของหน่วยงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้หน่วยงาน องค์กร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา ทุกระดับต้องให้ความสำคัญในการบริหารจัดการ การติดตาม การประเมินผล โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ของงานและการทำงานแบบมีส่วนร่วมที่เอื้อต่อการพัฒนาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การปฏิบัติงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผ่านระบบการติดตาม ประเมินผลที่ทันสมัย โดยการใช้เทคโนโลยี

6. การสร้างและประสานเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเป็นระบบทั้งหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานภาคเอกชน องค์กรอื่นๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนและขับเคลื่อนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีผู้รับผิดชอบการสร้างและประสานเครือข่ายความร่วมมือที่ชัดเจน

7. หน่วยงานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ดำเนินการตามบทบาท ดังนี้

- 7.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมถึงกลุ่มต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังกล่าว

- 7.2 สถานศึกษา นำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานดังกล่าว ไปพิจารณาจัดทำหรือปรับเปลี่ยนแผนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนอื่นๆ ที่สอดคล้องกับแผนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



กฎหมาย ระเบียบ แผนที่เกี่ยวข้อง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้มีการประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ 6 เมษายน 2560 ซึ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา มีบทบัญญัติไว้ใน มาตรา 54 รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย

รัฐต้องดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนา ก่อนเข้ารับการศึกษาตามวาระที่หนึ่ง เพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย

รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน ในการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการ กำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การจัดการศึกษาดังกล่าวมีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งอย่างน้อยต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ การดำเนินการและตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติด้วย

การศึกษาที่ปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตนและมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

ในการดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนาตามวาระที่สอง หรือให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามวาระสาม รัฐต้องดำเนินการให้ผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามความถนัดของตน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดค่านิยมการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง การศึกษาระดับก่อนอุดมศึกษา และกำหนดในมาตรา 10 การจัดการศึกษา ต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย

การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพหรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแลโดยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ

การศึกษาสำหรับคนพิการ ให้จัดตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่กำหนดในกฎกระทรวง

การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษ ต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 28/2559 เรื่องให้จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 ปี โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย

ได้กำหนดนิยามการศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 ปี เป็นการศึกษาตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา (อนุบาล) (ถ้ามี) ระดับประถมศึกษา จนถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.3) หรือเทียบเท่า และให้หมายรวมถึงการศึกษาพิเศษและการศึกษาสงเคราะห์

ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 กำหนดให้รัฐมียุทธศาสตร์ชาติ เป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน ต่อมาได้มีการตราพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานรัฐทุกหน่วยมีหน้าที่ดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 โดยมีวิสัยทัศน์ คือ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยการประเมินผลการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 ประกอบด้วย ความอยู่ดีมีสุขของคนไทยและสังคมไทย ชีตความสามารถในการแข่งขัน การพัฒนาเศรษฐกิจและการกระจายรายได้ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ ความเท่าเทียมและความเสมอภาคของสังคม ความหลากหลายทางชีวภาพ คุณภาพสิ่งแวดล้อม และความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติ และประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการเข้าถึงการให้บริการของภาครัฐ การพัฒนาประเทศในช่วงเวลาของยุทธศาสตร์ชาติ จะมุ่งเน้นการสร้างสรรค์ระหว่างการพัฒนาความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในรูปแบบ “ประชารัฐ” ซึ่งยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ 6 ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 1) ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง 2) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน 3) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ 4) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม 5) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ 6) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

เพื่อให้ทรัพยากรมนุษย์ในทุกมิติและในทุกช่วงวัยสามารถได้รับการพัฒนาและยกระดับได้เต็มศักยภาพและเหมาะสม ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ จึงได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่เน้นทั้งการแก้ไขปัญหาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในปัจจุบัน และการเสริมสร้างและยกระดับการพัฒนา ที่ให้ความสำคัญที่ครอบคลุมทั้งในส่วนของพัฒนาทุนมนุษย์ และปัจจัยและสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างระบบนิเวศที่เอื้อต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างครอบคลุม ประกอบด้วย การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ควบคู่กับการปฏิรูปที่สำคัญทั้งในส่วนของปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม เพื่อให้คนมีความดีอยู่ใน ‘วิถี’ การดำเนินชีวิต และมีจิตสำนึกร่วมในการสร้างสังคมที่น่าอยู่ และมีการปฏิรูปการเรียนรู้แบบพลิกโฉม ในทุกระดับตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยการพัฒนาระบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 มีการออกแบบระบบการเรียนรู้ใหม่ การเปลี่ยนบทบาทครู การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษา และการพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถก้าวกับการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับตนเองได้อย่างต่อเนื่องแม้จะออกจากระบบการศึกษาแล้ว รวมถึงความตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย ตลอดจนพัฒนาและรักษากลุ่มผู้มีความสามารถพิเศษของพหุปัญญาแต่ละประเภท

เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ สามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้มีการกำหนดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติขึ้นเพื่อให้เห็นกรอบแนวทางในการดำเนินการที่ชัดเจนขึ้น

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เป็นแผนระดับสองที่จัดทำไว้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยจะมีผลผูกพันต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น รวมทั้งการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณจะต้องสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 23 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ความมั่นคง 2) การต่างประเทศ 3) การพัฒนาการเกษตร

4) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต 5) การท่องเที่ยว 6) การพัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ 7) โครงสร้างพื้นฐานระบบโลจิสติกส์และดิจิทัล 8) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมยุคใหม่ 9) เขตเศรษฐกิจพิเศษ 10) การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม 11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต 12) การพัฒนาการเรียนรู้ 13) การสร้างให้คนไทยมีสุขภาพที่ดี 14) ศักยภาพการกีฬา 15) พลังทางสังคม 16) เศรษฐกิจฐานราก 17) ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม 18) การเติบโตอย่างยั่งยืน 19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ 20) การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ 21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และ 23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม โดยมีแผนแม่บท ที่กระทรวงศึกษาธิการได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ 2 แผนแม่บท ดังนี้

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

แผนแม่บทประเด็นศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ได้กำหนดแผนย่อยไว้ 5 แผนย่อย เพื่อพัฒนาและยกระดับทรัพยากรมนุษย์ในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เต็มศักยภาพและเหมาะสม ดังนี้ 1) การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพมนุษย์ 2) การพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงการตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัย 3) การพัฒนาช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น 4) การพัฒนาและยกระดับศักยภาพวัยแรงงาน 5) การส่งเสริมศักยภาพวัยผู้สูงอายุ โดยกระทรวงศึกษาธิการได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานสนับสนุนแผนแม่บทดังกล่าว โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะมีความเกี่ยวข้องกับแผนแม่บทย่อยที่ 2) และ 3)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (12) ประเด็น การพัฒนาการเรียนรู้

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การพัฒนาการเรียนรู้ ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่เน้นทั้งการแก้ไขปัญหาในปัจจุบัน และการเสริมสร้างและยกระดับการพัฒนาการศึกษาและการเรียนรู้ทั้งการศึกษาในระบบ นอกระบบ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 มีการออกแบบระบบการเรียนรู้ใหม่ การเปลี่ยนบทบาทครู การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษา และการพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถกำกับการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับตนเองได้อย่างต่อเนื่องแม้จะออกจากระบบการศึกษาแล้ว ควบคู่กับการส่งเสริมการพัฒนาคนไทยตามพหุปัญญาให้เต็มตามศักยภาพ รวมถึงการสร้างเสริมศักยภาพผู้มีความสามารถพิเศษให้สามารถต่อยอดการประกอบอาชีพได้อย่างมั่นคง โดยประกอบด้วย 2 แผนย่อย ดังนี้ 1) การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และ 2) การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย โดยกระทรวงศึกษาธิการได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการแผนแม่บทดังกล่าว ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบและปัจจัยภายใต้แผนแม่บทดังกล่าวทุกองค์ประกอบ

แผนการปฏิรูปประเทศ

แผนการปฏิรูปประเทศ เป็นแผนระดับสองที่จัดทำขึ้นเพื่อกำหนดกลไก วิธีการ และขั้นตอนการปฏิรูปประเทศในด้านต่าง ๆ โดยการปฏิรูปประเทศต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ประกอบด้วย ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย มีความสามัคคี สังคมมีความสงบสุข เป็นธรรม และมีโอกาสอันทัดเทียมกัน เพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำ มีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ ทั้งนี้ การปฏิรูปประเทศต้องสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งแผนการปฏิรูปประเทศประกอบด้วย 12 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเมือง 2) ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน 3) ด้านกฎหมาย 4) ด้านกระบวนการยุติธรรม 5) ด้านเศรษฐกิจ 6) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 7) ด้านสาธารณสุข 8) ด้านสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ 9) ด้านสังคม 10) ด้านพลังงาน 11) ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ 12) ด้านการศึกษา โดยแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา มีแผนงานเพื่อการปฏิรูป 5 เรื่อง ได้แก่ 1) การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย 2) การ

พัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 3) การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน 4) การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ นำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน 5) การปฏิรูปบทบาทการวิจัยและระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืน

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 258 จ. โดยสรุปได้บัญญัติให้มีการดำเนินการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ครอบคลุมให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนา ก่อนเข้ารับการศึกษา เพื่อให้เด็กเล็กได้รับการพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ให้ดำเนินการตรากฎหมายเพื่อจัดตั้งกองทุนเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาให้มีกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพครูและอาจารย์ ให้ได้ผู้มีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง ได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสมกับความสามารถและประสิทธิภาพในการสอน รวมทั้งมีกลไกสร้างระบบคุณธรรมในการบริหารงานบุคคลของผู้ประกอบวิชาชีพครูให้มีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนทุกระดับ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้ตามความถนัดและปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อบรรลุเป้าหมายดังกล่าว โดยสอดคล้องกันทั้งในระดับชาติและระดับพื้นที่ ทั้งนี้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฯ มาตรา 261 กำหนดให้การปฏิรูปตามมาตรา 258 จ. ด้านการศึกษามีคณะกรรมการที่มีความเป็นอิสระคณะหนึ่งที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง ดำเนินการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะและร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป

นอกจากนี้ การปฏิรูปการศึกษายังเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิรูปประเทศเพื่อสนับสนุนการบรรลุตามยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนดไว้ในด้านต่างๆ เนื่องด้วยการศึกษาเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการพัฒนาประเทศ ดังนั้นแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ ด้านความเท่าเทียมและความเสมอภาคของสังคม และด้านขีดความสามารถในการแข่งขัน การพัฒนาเศรษฐกิจและการกระจายรายได้

ปัญหาและความท้าทายที่สำคัญในการปฏิรูปการศึกษา ปัญหาของระบบการศึกษาของไทยมีความซับซ้อนสูง คุณภาพของการศึกษาต่ำ ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาสูง ปัญหาของระบบการศึกษาเป็นอุปสรรคอย่างยิ่งต่อการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ การใช้ทรัพยากรทางการศึกษายังไม่มีประสิทธิภาพ การกำกับดูแลและการบริหารจัดการระบบการศึกษาของภาครัฐในด้านธรรมาภิบาลเป็นอุปสรรคสำคัญที่บั่นทอนประสิทธิผลของการนำประเด็นการปฏิรูปการศึกษาสู่การปฏิบัติ รวมถึงบริบทของประเทศและของโลกกำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

จากปัญหาและความท้าทายของระบบการศึกษาของไทยที่ได้วิเคราะห์ไว้ในข้อเสนอเพื่อการปฏิรูปการศึกษาจากหน่วยงานต่างๆ ข้อเสนอจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในภูมิภาคต่างๆ เวทีทางวิชาการ มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ทำให้แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษานี้ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของการปฏิรูป 4 ด้าน 1) ยกระดับคุณภาพของการจัดการศึกษา (Enhance quality of education) 2) ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา (Reduce disparity in education) 3) มุ่งความเป็นเลิศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (Leverage excellence and competitiveness) 4) ปรับปรุงระบบการศึกษาให้มีประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร เพิ่มความคล่องตัวในการรองรับความหลากหลายของการจัดการศึกษา และสร้างเสริมธรรมาภิบาล (Improve Efficiency, agility and good governance) โดยได้กำหนดแผนงานเพื่อการปฏิรูปการศึกษา 7 เรื่อง 1) การปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยรวมของประเทศ โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ และกฎหมายลำดับรอง 2) การปฏิรูปการพัฒนาเด็กเล็กและเด็กก่อนวัยเรียน 3) การปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ

ทางการศึกษา 4) การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครู และอาจารย์
 5) การปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 6) การปรับโครงสร้าง
 ของหน่วยงานในระบบการศึกษา เพื่อบรรลุเป้าหมายในการ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และยกระดับ
 คุณภาพของการจัดการศึกษา 7) การปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้โดยการพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล
 (Digitalization for Educational and Learning Reform)

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง)

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ฉบับปรับปรุง มุ่งเน้นกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิด
 การเปลี่ยนแปลงของภาคการศึกษาที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน ประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ 5 กิจกรรม
 โดยพิจารณาความเชื่อมโยงกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่
 7 พฤษภาคม 2562 ซึ่งหน่วยงานรับผิดชอบได้ขับเคลื่อนการดำเนินการบางกิจกรรมไปแล้ว โดยในแผนการ
 ปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาฉบับเดิมที่กำหนดเรื่องและประเด็นปฏิรูปไว้ 7 เรื่อง ซึ่งมีสถานะบรรลุเป้าหมาย
 ประจำปี 2563 ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย 3 เรื่อง และอยู่ในระดับที่มีความเสี่ยงในการบรรลุ
 เป้าหมาย 4 เรื่อง นั้น ได้นำมาดำเนินการต่อเนื่องในแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ผ่านกิจกรรม Big
 Rock จำนวน 6 เรื่อง และประเด็นปฏิรูป และอีก 1 เรื่องและประเด็นปฏิรูป เป็นกิจกรรมที่มีส่วนร่วมสนับสนุน
 การขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ได้ตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ กิจกรรมปฏิรูป 5 กิจกรรม
 ที่กำหนดใหม่และแผนงานเดิมยังมุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำทางการ
 ศึกษา และมุ่งสู่ความเป็นเลิศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ประกอบด้วย 1) การสร้าง
 โอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย 2) การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้
 ฐานสมรรถนะเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 3) การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและ
 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน 4) การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่นๆ
 ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบนำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน 5) การปฏิรูปบทบาทการวิจัย
 และระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้
 ปานกลางอย่างยั่งยืน

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) เป็นแผนระดับสอง ซึ่งเป็น
 พัฒนาที่จัดทำโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายของรัฐบาล และสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจ
 และสังคมของประเทศและโลก รวมถึงมีความสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาประเทศในระยะยาวที่จะช่วย
 สนับสนุนให้การพัฒนาประเทศได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วนบนเป้าหมายร่วมที่ชัดเจน และยังเอื้อประโยชน์
 ต่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลความสำเร็จของแผน เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการและวิธีการ
 ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่มุ่งหวังได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13
 (พ.ศ. 2566 - 2570) ประกอบด้วย 13 หมวดหมาย ได้แก่ หมวดหมายที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้า
 เกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง หมวดหมายที่ 2 ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพ
 และความยั่งยืน หมวดหมายที่ 3 ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก หมวดหมายที่ 4
 ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง หมวดหมายที่ 5 ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุน
 และยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค หมวดหมายที่ 6 ไทยเป็นฐานการผลิตอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์
 อัจฉริยะที่สำคัญของโลก หมวดหมายที่ 7 ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง
 และสามารถแข่งขันได้ หมวดหมายที่ 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เด็ดขาดได้อย่างยั่งยืน
 หมวดหมายที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ
 เหมาะสม หมวดหมายที่ 10 ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ หมวดหมายที่ 11 ไทยสามารถ

ลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติ และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ หมายเหตุที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต และหมายเหตุที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน โดยหมายเหตุที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ชั้นพื้นฐานมากที่สุด นั่นคือ หมายเหตุที่ 12 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

หมายเหตุที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต

หมายเหตุที่ 12 มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติใน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ในประเด็นเป้าหมาย ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น 2) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ในประเด็นเป้าหมาย คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพพร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21 และสังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุนต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต และ 3) ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ในประเด็นเป้าหมาย สร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ และกระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคมเพิ่มโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามาเป็นกำลังของการพัฒนาประเทศในทุกระดับ

หมายเหตุที่ 12 มุ่งตอบสนองเป้าหมายหลักของแผน 2 เป้าหมาย ได้แก่ 1) การพัฒนาคนสำหรับยุคใหม่ โดยการพัฒนาคนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติ การพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงสอดคล้องกับความต้องการของภาคการผลิต เป้าหมาย สามารถสร้างงานอนาคต และสร้างผู้ประกอบการอัจฉริยะที่มีความสามารถในการสร้างและใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม 2) การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม ด้วยการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทั้งการพัฒนาระบบนิเวศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต และพัฒนาทางเลือกในการเข้าถึงการเรียนรู้สำหรับผู้ที่ไม่สามารถเรียนในระบบการศึกษาปกติ โดยมีเป้าหมายระดับหมายเหตุ และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาชั้นพื้นฐาน ดังนี้

เป้าหมายที่ 1 คนไทยได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพในทุกช่วงวัย มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ มีคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉับพลันของโลก สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ดัชนีพัฒนาการเด็กสมวัยเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 88 ณ สิ้นสุดแผนฯ

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละของนักเรียนที่มีสมรรถนะไม่ถึงระดับพื้นฐานของทั้ง 3 วิชาในแต่ละกลุ่มโรงเรียนลดลงร้อยละ 8 เมื่อสิ้นสุดแผนฯ

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ทุนชีวิตเด็กและเยาวชนไทยเพิ่มขึ้นร้อยละ 3 เมื่อสิ้นสุดแผนฯ

เป้าหมายที่ 2 กำลังคนมีสมรรถนะสูง สอดคล้องกับความต้องการของภาคการผลิตเป้าหมาย และสามารถสร้างงานอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ดัชนีความสามารถในการแข่งขันของสภาเศรษฐกิจโลก (World Economic Form: WEF) 6 ด้านทักษะ คะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อสิ้นสุดแผนฯ

เป้าหมายที่ 3 ประชาชนทุกกลุ่มเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ตัวชี้วัดที่ 3.2 กลุ่มประชากรอายุ 15 – 24 ปี ที่ไม่ได้เรียน ไม่ได้ทำงาน หรือไม่ได้ฝึกอบรมไม่เกินร้อยละ 5 เมื่อสิ้นแผนฯ

กลยุทธ์การพัฒนา (เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาชั้นพื้นฐาน)

กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัยในทุกมิติ

กลยุทธ์ย่อยที่ 1.1 พัฒนาเด็กช่วงตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัยให้มีพัฒนาการรอบด้าน มีอุปนิสัยที่ดี โดยการเตรียมความพร้อมพ่อแม่ผู้ปกครองและสร้างกลไกประสานความร่วมมือ เพื่อดูแลหญิงตั้งครรภ์ให้ได้รับบริการที่มีคุณภาพ และดูแลเด็กให้มีพัฒนาการสมวัย ตั้งแต่อยู่ในครรภ์ – 6 ปี **การพัฒนาครูและผู้ดูแลเด็กปฐมวัยให้มีความรู้และทักษะการดูแลที่เพียงพอ** มีจิตวิทยาการพัฒนาการของเด็กปฐมวัย สามารถทำงาน

ร่วมกับพ่อแม่ผู้ปกครองในการส่งเสริมพัฒนาการด้านการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัยให้มีพัฒนาการสมวัยตามหลักการพัฒนาสมองและกระบวนการเรียนรู้แก่เด็ก ควบคู่กับการพัฒนาการด้านร่างกาย สาธารณสุข และโภชนาการ เพื่อส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการที่ได้อย่างรอบด้านก่อนเข้าสู่วัยเรียน การยกระดับสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยให้ได้มาตรฐาน และจัดสรรทรัพยากรที่เพียงพอสำหรับการดำเนินงาน เพื่อให้เป็นกลไกการพัฒนาเด็กปฐมวัยรายพื้นที่ที่มีคุณภาพ การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการดูแลปกป้องเด็กปฐมวัย ให้มีพัฒนาการที่ดีรอบด้าน สติปัญญาสมวัย โดยการมีส่วนร่วมของครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคประชาสังคม และภาคเอกชน รวมถึงพัฒนาระบบสารสนเทศเด็กรายบุคคลเพื่อการส่งต่อไปยังสถานศึกษา และการพัฒนาที่ต่อเนื่อง

กลยุทธ์ย่อยที่ 1.2 พัฒนาผู้เรียนระดับพื้นฐานให้มีความตระหนักรู้ในตนเอง มีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ การดำรงชีวิตและการทำงาน โดย การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะและขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ การยกระดับการผลิตและพัฒนาครูทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ การปรับปรุงระบบวัดและประเมินผู้เรียนให้มีความหลากหลายตามสภาพจริง ตลอดจนมีการประเมินการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล การพัฒนาระบบสนับสนุนการเรียนรู้ โดย

- 1) การแก้ไขภาวะการถดถอยของความรู้ในวัยเรียน โดยสถานศึกษาพัฒนาแนวปฏิบัติและระบบสนับสนุนที่เหมาะสม รวมทั้งส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน และการเรียนรู้ที่บ้านในสถานการณ์ฉุกเฉิน
- 2) การพัฒนาระบบแนะแนวให้มีประสิทธิภาพ โดยพัฒนาครูและผู้ประกอบอาชีพแนะแนวให้สามารถร่วมวางแผนเส้นทางการเรียนรู้ การประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิตของผู้เรียนได้ตามความสนใจ ความถนัด
- 3) พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยของผู้เรียนทุกคน โดยพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ สร้างความรู้ความเข้าใจแก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน ถึงแนวทางการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสงบสุขบนหลักการเคารพ ความหลากหลายทั้งทางความคิด มุมมองของคนระหว่างรุ่น และอัตลักษณ์ส่วนบุคคลเพื่อการวางอนาคต ในการพัฒนาประเทศร่วมกัน การส่งเสริมการเรียนรู้วิชาชีวิตในโรงเรียน และมีแนวปฏิบัติในการคุ้มครอง สวัสดิภาพของผู้เรียน โดยเฉพาะจากการถูกรังแกโดยวิธีรุนแรงทั้งกายวาจา และการกลั่นแกล้ง
- 4) การปรับปรุงระบบการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ และอยู่บนหลักความเสมอภาคและเป็นธรรม รวมถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีและดิจิทัลให้มีความครอบคลุมในทุกพื้นที่
- 5) การกระจายอำนาจ ไปสู่สถานศึกษาและเพิ่มบทบาทของภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในการจัดการศึกษา โดยปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ที่เอื้อให้สถานศึกษามีความเป็นอิสระในการบริหารด้านการจัดการศึกษา ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ และด้านบุคลากร รวมทั้งขับเคลื่อนการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาตามบริบทของโรงเรียนและพื้นที่ ตลอดจนส่งเสริมบทบาทของภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคประชาสังคมในการจัดการเรียนรู้ และการร่วมลงทุนเพื่อการศึกษา
- 6) การส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษ โดยพัฒนาระบบเสาะหาและกลไกการบริหารจัดการและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษตามแนวคิดพหุปัญญาอย่างเป็นระบบ อาทิ การสนับสนุนทุนการศึกษาต่อ ฝึกประสบการณ์ทำงานวิจัยในองค์กรชั้นนำ ตลอดจนส่งเสริมการทำงานที่ใช้ความสามารถพิเศษอย่างเต็มศักยภาพ
- 7) ผู้มีความต้องการพิเศษได้รับโอกาสและเข้าถึงการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยสถานศึกษาจัดการศึกษาที่หลากหลายและเหมาะสมเฉพาะกลุ่ม ให้เป็นทางเลือกแก่ผู้เรียนเพื่ออยู่ดีการออกกลางคัน และพัฒนาไกลสนับสนุนรวมถึงการปรับกฎระเบียบให้เอื้อต่อภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และองค์กรที่ไม่แสวงหากำไรในการดูแลกลุ่มผู้มีความต้องการพิเศษ อาทิ การวางแนวทางให้เอกชนสามารถจัดตั้งสถานฝึกอบรมหรือมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการพัฒนาผู้ต้องคำพิพากษา

กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง

กลยุทธ์ย่อยที่ 2.1 พัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง สอดคล้องกับความต้องการของภาคการผลิตเป้าหมาย และสามารถสร้างงานอนาคต โดยส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนบูรณาการและเชื่อมโยงความร่วมมือด้านการศึกษาฝึกอบรม และร่วมจัดการเรียนรู้ตามโลกสมัยใหม่ที่ครอบคลุมทั้งความสามารถในงานทักษะในการใช้ชีวิต สมรรถนะดิจิทัลเพื่อการประกอบอาชีพ การดำเนินชีวิตประจำวัน และการใช้สิทธิในการเข้าถึงบริการพื้นฐานภาครัฐและสินค้าบริการได้อย่างเท่าทัน การแก้ปัญหา การมีแนวคิดของผู้ประกอบการ รวมถึงความสามารถในการบริหารตัวเอง และการบริหารคนเพื่อนำทักษะของสมาชิกทีมที่หลากหลายมาประสานพลังรวมกัน ในการปฏิบัติงานได้อย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งกำหนดมาตรการจูงใจ และกลไกการสนับสนุนการฝึกอบรมและร่วมจัดการเรียนรู้ พัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการวางแผนและพัฒนากำลังคน ทั้งข้อมูลอุปสงค์ อุปทานของแรงงาน และการเชื่อมโยงกับสมรรถนะตลอดห่วงโซ่การผลิตและห่วงโซ่คุณค่าตามรายอุตสาหกรรมของการผลิตและบริการเป้าหมาย รวมถึงการเชื่อมโยงระบบสมรรถนะกับค่าจ้าง กำหนดมาตรการในการผลิตกำลังคนแบบเร่งด่วน โดยจัดการศึกษารูปแบบจำลอง ในสาขาที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ อาทิ ด้านปัญญาประดิษฐ์ และด้านการวิเคราะห์ข้อมูล

กลยุทธ์ที่ 3 การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

กลยุทธ์ย่อยที่ 3.1 พัฒนาระบบนิเวศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยส่งเสริมให้ภาคส่วนต่าง ๆ สร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยกำหนดมาตรการจูงใจที่เหมาะสมเพื่อให้สถาบันการศึกษา หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น องค์กรพัฒนาเอกชน ภาคประชาสังคม ภาคเอกชนโดยเฉพาะผู้ประกอบการ startup สร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย มีสาระที่ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนทุกกลุ่ม ครอบคลุมทุกพื้นที่ เข้าถึงได้ง่ายทั้งพื้นที่กายภาพ และพื้นที่เสมือนจริง สร้างสื่อการเรียนรู้ที่ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง โดยการสร้างสื่อที่ใช้ภาษาถิ่นเพื่อให้ประชาชนที่ไม่ได้ใช้ภาษาไทยกลางเป็นภาษาหลักเข้าถึงได้ สื่อทางเลือกสำหรับผู้พิการทางสายตาและผู้พิการทางการได้ยิน รวมถึงสนับสนุนกลุ่มประชากรที่มีข้อจำกัดทางเศรษฐกิจให้เข้าถึงสื่อในราคาที่เข้าถึงได้ การพัฒนาระบบธนาคารหน่วยกิต ของประเทศให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ที่สามารถเชื่อมโยงการเรียนรู้ในทุกระดับและประเภททั้งในระบบสายสามัญ สายอาชีพ การศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย ตั้งแต่มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา และนอกระบบ เพื่อสร้างความคล่องตัว และเปิดทางเลือกในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนทุกระดับ กำหนดมาตรการจูงใจให้ประชาชนพัฒนาตนเองด้วยการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยจัดให้มีแหล่งเงินทุนเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต อาทิ การพัฒนาเครดิตการฝึกอบรมสำหรับคนทุกกลุ่ม การจัดสรรสิทธิพิเศษในการเข้ารับบริการฝึกอบรม การเข้าชมแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ส่งเสริมให้เอกชนที่ผลิตนวัตกรรมทางการศึกษา จัดทากิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร โดยกำหนดเงื่อนไขการให้ใช้ผลิตภัณฑ์โดยไม่มีค่าใช้จ่าย

กลยุทธ์ย่อยที่ 3.2 พัฒนาทางเลือกในการเข้าถึงการเรียนรู้สำหรับผู้ที่ไม่สามารถเรียนในระบบการศึกษาปกติ โดยจัดหาข้อมูลและส่งเสริมการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายของกลุ่มเป้าหมายเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนสามารถวางแผนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อจุดมุ่งหมายในอนาคตของตนเอง และสามารถเทียบโอนประสบการณ์ได้ ทั้งนี้ ให้มีการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องในทุกระดับให้มีความเข้าใจและมีสมรรถนะในการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายพิเศษที่มีความต้องการที่ซับซ้อน

นโยบายและแผนแห่งชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2566 - 2570

เป็นแผนระดับที่ 2 อีกแผนหนึ่ง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง จัดทำเพื่อเป็นกรอบทิศทางการป้องกัน แจ่งเตือน แก้ไข ระวังภัยภัยคุกคาม เพื่อธำรงไว้ซึ่งความมั่นคงแห่งชาติและรักษาผลประโยชน์แห่งชาติ ซึ่งมิได้จำกัดเฉพาะความมั่นคงของรัฐ แต่รวมถึงความมั่นคงของมนุษย์และการเสริมสร้างความร่วมมือ ระหว่างประเทศทั้งทวีภาคีและพหุภาคี ซึ่ง(ร่าง)นโยบายและแผนแห่งชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ เสนอร่างโดยสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ และได้กำหนดให้มีหมวดประเด็น 2 หมวดประเด็น คือ หมวดประเด็นความมั่นคง ซึ่งประกอบด้วย 13 นโยบายและแผนความมั่นคง ได้แก่ 1) การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ 2) การปกป้องอธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติและการพัฒนาศักยภาพการป้องกันประเทศ 3) การรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติในพื้นที่ชายแดน 4) การรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติทางทะเล 5) การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด 6) การบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง 7) การป้องกันและแก้ไขปัญหาค้ามนุษย์ 8) การป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด 9) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย 10) การป้องกันและแก้ไขปัญหาคความมั่นคงทางไซเบอร์ 11) การป้องกันและแก้ไขปัญหาคการก่อการร้าย 12) การสร้างดุลยภาพระหว่างประเทศ 13) การบริหารจัดการความเสี่ยงโรคติดต่ออุบัติใหม่ และหมวดประเด็นศักยภาพความมั่นคง ประกอบด้วย 4 นโยบายและแผนความมั่นคง ได้แก่ 14) การพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมแห่งชาติและบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ 15) การพัฒนาระบบข่าวกรองแห่งชาติ 16) การบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง 17) การเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579

เป็นแผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาระยะยาว โดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน และการพัฒนาประเทศ เพื่อให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาได้นำไปเป็นกรอบและแนวทาง การพัฒนาการศึกษาและการเรียนรู้สำหรับพลเมืองทุกช่วงวัยตั้งแต่แรกเกิดจนตลอดชีวิต ภายใต้บริบทเศรษฐกิจและสังคมของประเทศและของโลกที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งความเป็นพลวัต เพื่อให้ประเทศไทยสามารถก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว ซึ่งภายใต้กรอบแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 ได้กำหนดสาระสำคัญสำหรับบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาใน 5 ประการ ได้แก่ การเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา (Access) ความเท่าเทียมทางการศึกษา (Equity) คุณภาพการศึกษา (Quality) ประสิทธิภาพ (Efficiency) และตอบโจทย์บริบทเปลี่ยนแปลง (Relevancy) ในระยะ 20 ปีข้างหน้า และมียุทธศาสตร์ 6 ประการ คือ 1) การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคม และประเทศชาติ 2) การผลิตและพัฒนาากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ 3) การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 4) การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา 5) การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 6) การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติได้กำหนด ประเด็นการพัฒนาไว้ 23 ประเด็น มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาโดยเฉพาะ คือ ประเด็นที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต และประเด็นที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้

แผนพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2564 - 2570

ช่วงปฐมวัย เป็นช่วงอายุที่ให้ผลของการลงทุนที่คุ้มค่าที่สุดต่อการวางรากฐานของชีวิต คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติเมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2564 - 2570 เพื่อให้เด็กปฐมวัยทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้านเต็มตามศักยภาพ เป็นพื้นฐานของความเป็นพลเมืองคุณภาพ ซึ่งมียุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาเด็กปฐมวัย 7 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) การจัดและให้บริการแก่เด็กปฐมวัย 2) การพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันครอบครัวในการอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย 3) การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการพัฒนาเด็กปฐมวัย 4) การพัฒนาระบบกลไกการบูรณาการสารสนเทศเด็กปฐมวัยและการนำไปใช้ประโยชน์ 5) การจัดทำและปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ ที่เกี่ยวกับเด็กปฐมวัยและการดำเนินการตามกฎหมาย 6) การวิจัยพัฒนาและเผยแพร่องค์ความรู้ 7) การบริหารจัดการ การสร้างกลไกการประสานการดำเนินงานและการติดตามผล โดยภายใต้กลยุทธ์ประกอบด้วยเป้าประสงค์และมาตรการต่างๆ

นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศนโยบายและจุดเน้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใน 7 เรื่อง ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ 1) การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย โดยเร่งสร้างความปลอดภัยให้สถานศึกษา ป้องกันสถานศึกษาจากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่ และอื่นๆ เร่งปลูกฝังทัศนคติ พฤติกรรม และองค์ความรู้บูรณาการในกระบวนการจัดการเรียนรู้ เสริมสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก และส่งเสริมคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม เร่งพัฒนาบทบาทและภารกิจของหน่วยงานด้านความปลอดภัย ให้คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ 2) การยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษานำหลักมาตรฐานสมรรถนะ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ จัดการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง พัฒนาและบูรณาการกระบวนการจัดการเรียนรู้และวัดประเมินผลฐานสมรรถนะ พัฒนาทักษะดิจิทัลและภาษาคอมพิวเตอร์ พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง และศีลธรรม จัดการเรียนรู้ตามความสนใจรายบุคคลของผู้เรียน ผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์มที่หลากหลาย ส่งเสริมการให้ความรู้และทักษะด้านการเงินและการออมให้กับผู้เรียน ส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาให้มีการนำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 3) การสร้างโอกาสความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาทุกช่วงวัย โดยพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคล ส่งเสริมสนับสนุนเด็กปฐมวัยที่มีอายุตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไปทุกคน เข้าสู่ระบบการศึกษาเพื่อรับการพัฒนาอย่างรอบด้าน มีคุณภาพ พัฒนาข้อมูลและทางเลือกที่หลากหลายให้กับผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายพิเศษ และกลุ่มเปราะบาง รวมทั้งกลุ่ม NEETs ในการเข้าถึงการศึกษา การเรียนรู้ และการฝึกอาชีพอย่างเท่าเทียม 4) การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยพัฒนาสมรรถนะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจ โดยการ Re-skill Up-skill และ New skill 5) การส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพครู บุคลากรทางการศึกษา และบุคลากรสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการ พัฒนาสมรรถนะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลตามกรอบระดับสมรรถนะดิจิทัล สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาครูให้มีความพร้อมด้านวิชาการและทักษะการจัดการเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ต่าง ๆ รวมทั้งให้เป็นผู้วางแผนเส้นทางการเรียนรู้ การประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิตของผู้เรียนได้ตามความสนใจและความถนัดของแต่ละบุคคล พัฒนาขีดความสามารถของข้าราชการพลเรือนในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องและเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต 6) การพัฒนาระบบราชการและการบริการภาครัฐยุคดิจิทัล โดยขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการ ๔.๐ ด้วยนวัตกรรม และการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลัก ในการดำเนินงาน การเชื่อมโยงและการแบ่งปันข้อมูล การส่งเสริมความร่วมมือ บูรณาการกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก ปรับปรุงประสิทธิภาพของเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศให้สามารถใช้งานเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับระบบราชการ ๔.๐

สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ในทุกเวลา ทุกสถานที่ ทุกอุปกรณ์และทุกช่องทาง ปรับปรุงระบบการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา โดยยึดหลักความจำเป็นและใช้พื้นที่เป็นฐาน ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในระบบการคัดเลือกข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในตำแหน่งและสายงานต่าง ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของส่วนราชการให้เป็นไปตามกลไกการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และ 7) การขับเคลื่อนกฎหมายการศึกษาและแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยเร่งรัดการดำเนินการจัดทำกฎหมายลำดับรองและแผนการศึกษาแห่งชาติเพื่อรองรับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติควบคู่กับการสร้างการรับรู้ให้กับประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง

นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตระหนักถึงนโยบายด้านการศึกษา ซึ่งถือเป็นส่วนสำคัญยิ่งในการพัฒนาประเทศให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้วในทุกด้าน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเกิดผลสัมฤทธิ์และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และแผนอื่นๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านโอกาส ด้านคุณภาพ และด้านประสิทธิภาพ และกำหนดจุดเน้นใน 9 เรื่อง ดังนี้

นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. ด้านความปลอดภัย

1.1 พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยของผู้เรียนทุกคน พร้อมเสริมสร้างระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยอย่างเข้มข้น ให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา จากโรคภัยต่าง ๆ ภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ

1.2 ส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดีและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

1.3 สร้างภูมิคุ้มกัน การรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยี ในการดำเนินชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) และชีวิตวิถีปกติต่อไป (Next Normal)

2. ด้านโอกาสและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

2.1 ส่งเสริม สนับสนุน ให้เด็กปฐมวัยที่มีอายุ 3 - 6 ปีทุกคน เข้าสู่ระบบการศึกษาสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการดูแลปกป้อง เพื่อให้มีพัฒนาการครบทุกด้าน โดยการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.2 จัดการศึกษาให้ผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้เข้าถึงโอกาส ความเสมอภาค และได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะสำหรับการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพในอนาคตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ

2.3 จัดการศึกษาให้ผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้เข้าถึงโอกาส ความเสมอภาค และได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

2.4 ส่งเสริมเด็กพิการและเด็กด้อยโอกาส ให้ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและจัดหาทางเลือกในการเข้าถึงการเรียนรู้ การฝึกอาชีพ เพื่อให้ทักษะในการดำเนินชีวิต สามารถพึ่งตนเองได้

2.5 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นรายบุคคล เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการบริหารจัดการศึกษา โดยเฉพาะการดูแลและป้องกันไม่ให้นักเรียนออกจากระบบการศึกษา และช่วยเหลือเด็กตกหล่น เด็กออกกลางคันให้กลับเข้าสู่ระบบ

3. ด้านคุณภาพ

3.1 ส่งเสริม สนับสนุน สถานศึกษาที่มีความพร้อม ให้นำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นสมรรถนะไปใช้ตามศักยภาพของสถานศึกษา ให้สามารถออกแบบหลักสูตรที่เหมาะสมกับความต้องการและบริบท

3.2 พัฒนาผู้เรียนให้เกิดสมรรถนะที่เหมาะสมตามช่วงวัย สามารถจัดการตนเอง มีการคิดขั้นสูง มีความสามารถในการสื่อสาร สามารถจัดระบบและกระบวนการทำงานของตนเองและร่วมกับผู้อื่น โดยใช้การรวมพลังทำงานเป็นทีม เป็นพลเมืองที่ดี มีศีลธรรม และอยู่ร่วมกับธรรมชาติและวิทยาการอย่างยั่งยืน รวมทั้งมีความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

3.3 จัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 นำไปสู่การมีอาชีพ มีงานทำ และส่งเสริมความเป็นเลิศของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

3.4 ส่งเสริม และพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลคุณภาพผู้เรียน ให้ความสำคัญการเรียนรู้ นำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้และสมรรถนะของผู้เรียนเป็นรายบุคคล รวมทั้งส่งเสริมการนำระบบธนาคารหน่วยกิตมาใช้ในการเทียบโอนผลการเรียนรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ของผู้เรียนในสถานศึกษา

3.5 พัฒนา ส่งเสริม ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งบุคลากรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิชาชีพ

4. ด้านประสิทธิภาพ

4.1 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา โดยการกระจายอำนาจและใช้พื้นที่เป็นฐาน ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามหลักธรรมาภิบาล

4.2 นำเทคโนโลยีดิจิทัลและการจัดการฐานข้อมูล มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการเรียนรู้ของผู้เรียน

4.3 ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ ใช้พื้นที่เป็นฐาน ใช้นวัตกรรมในการขับเคลื่อนบริหารจัดการโดยใช้ทรัพยากรร่วมกัน และแสวงหาการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ เพื่อให้ประสบผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม

4.4 ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพในโรงเรียนที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะโรงเรียนที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ และโรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

4.5 เพิ่มประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และปรับกระบวนการนิเทศติดตาม และประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้สอดคล้องกับชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) และชีวิตวิถีปกติต่อไป (Next Normal)

จุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จุดเน้นที่ 1 เร่งแก้ปัญหาหากกลุ่มผู้เรียนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 โดยเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษา ฟื้นฟูภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss Recovery) ให้กับผู้เรียนทุกระดับ รวมทั้งลดความเครียดและสุขภาพจิตของผู้เรียน

จุดเน้นที่ 2 เสริมสร้างระบบและกลไกในการดูแล ความปลอดภัยนักเรียน ด้วยระบบมาตรฐานความปลอดภัยกระทรวงศึกษาธิการ (MOE Safety Platform)

จุดเน้นที่ 3 ส่งเสริมให้เด็กปฐมวัยที่มีอายุ 3 - 6 ปี และผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เข้าถึงโอกาสทางการศึกษา และป้องกันการหลุดออกจากระบบ รวมทั้งช่วยเหลือเด็กตกหล่น เด็กออกกลางคัน และเด็กพิการ ที่ค้นพบจากการปึกหมุดบ้านเด็กพิการ ให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา

จุดเน้นที่ 4 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะ และการจัดทำกรอบหลักสูตร รวมทั้งจัดกระบวนการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ให้เหมาะสมตามวัยของผู้เรียน

จุดเน้นที่ 5 จัดการอบรมครูโดยใช้พื้นที่เป็นฐานควบคู่กับการให้ความรู้ด้านการวางแผนและการสร้างวินัยด้านการเงินและการออม เพื่อแก้ไขปัญหาหนี้สินครู

จุดเน้นที่ 6 ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ผ่านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และมีปฏิสัมพันธ์ กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติ ที่หลากหลายรูปแบบ (Active Learning) มีการวัดและประเมินผล เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for learning) เพื่อให้เกิดสมรรถนะกับผู้เรียนทุกระดับ

จุดเน้นที่ 7 ยกระดับคุณภาพของนักเรียนประจำพักนอน สำหรับโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่สูงห่างไกล และถิ่นทุรกันดาร

จุดเน้นที่ 8 มุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ทุกระดับ

จุดเน้นที่ 9 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา โดยการกระจายอำนาจและใช้พื้นที่เป็นฐานเพื่อสร้างความเข้มแข็ง โดยการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณ (Block Grant) ตามหลักธรรมาภิบาลให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

ผังความเชื่อมโยงของแผนสำคัญต่างๆ กับแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566-2570

ยุทธศาสตร์ชาติ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 ความมั่นคง	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความสามารถ ในการแข่งขัน	ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาและ เสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์	ยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างการเติบโตบน คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร ต่อสิ่งแวดล้อม	ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและ ความเสมอภาคทางสังคม	ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและ พัฒนาระบบการบริหาร จัดการภาครัฐ
แผนแม่บทฯ	1. ความมั่นคง	11. การพัฒนาศักยภาพ คนตลอดช่วงชีวิต	12. การพัฒนาการเรียนรู้		17. ความเสมอภาคและ หลักประกันทางสังคม	21. การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ
แผนแม่บทย่อย	การป้องกันและแก้ไข ปัญหาที่มีผลกระทบต่อ ความมั่นคง	<ul style="list-style-type: none"> การพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วง การตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัย การพัฒนาช่วงวัยเรียน/ วัยรุ่น 	<ul style="list-style-type: none"> การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองการ เปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่ หลากหลาย 		การคุ้มครองทางสังคมขั้น พื้นฐานและหลักประกันทาง เศรษฐกิจสังคมและสุขภาพ	การป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ
แผนการปฏิรูปประเทศ (ปรับปรุง)	12. ด้านการศึกษา					11. ด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ
แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13	หมายเหตุที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต				หมายเหตุที่ 9 ความยากจนข้ามรุ่นลดลง และความคุ้มครองทางสังคม เหมาะสมเพียงพอ	หมายเหตุที่ 13 ภาครัฐสมรรถนะสูง
แผนพัฒนาการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)	กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษา ให้ผู้เรียนมีความปลอดภัย จากภัยทุกรูปแบบ	กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21		กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มโอกาสและความเสมอ ภาคทางการศึกษาให้กับ ประชากรวัยเรียนทุกคน		กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการศึกษา
แผนพัฒนาการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (สพป.)	กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษา เพื่อความปลอดภัย จากภัยทุกรูปแบบ	กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา		กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มโอกาสและความ เสมอภาคทางการศึกษา อย่างทั่วถึง		กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบ บริหารจัดการ

คำนิยามที่เกี่ยวข้อง

โรงเรียนคุณภาพ

หมายถึง โรงเรียนที่อยู่ภายใต้โครงการโรงเรียนคุณภาพ โดยพัฒนาต่อยอดจากโครงการเดิมคือ โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โรงเรียนคุณภาพของชุมชน โรงเรียนมัธยมดีสี่มุมเมือง และโรงเรียนที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ

ภัยคุกคาม

หมายถึง ภัยคุกคาม จำนวน 9 รูปแบบ ดังนี้

1. ภัยยาเสพติด หมายถึง ภัยจากยาหรือสารเคมีหรือวัตถุชนิดใด ที่เป็นผลิตภัณฑ์จากธรรมชาติ หรือจากการสังเคราะห์ ที่เมื่อเสพเข้าสู่ร่างกาย โดยวิธีการกิน ดม สูบ ฉีด หรือวิธีใดเป็นช่วงระยะเวลาานาน หรือ การเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดทุกประเภททำให้ร่างกายทรุดโทรมและต้องเพิ่มขนาดการเสพยามากขึ้น และมีผลต่อร่างกายและจิตใจ เช่น สารระเหย ยาไอ กระช่อม โคเคน เฮโรอีน แอมเฟตามีน รวมถึงเหล้า บุหรี่ เป็นต้น

2. ภัยความรุนแรง หมายถึง ภัยที่เกิดจากการใช้กำลังหรือพลังทางกาย การทำร้ายจิตใจ การใช้ถ้อยคำหยาบคาย เหยียดหยาม คำทอ ดุหมิ่น เสียดสี ช่มเหง โดยเจตนาต่อตนเองและผู้อื่น หรือการแก่งแย่งกันในชั้นเรียน ครูลงโทษนักเรียนเกินกว่าเหตุ ครูล่วงละเมิดทางเพศนักเรียน การคุกคาม ให้หวาดกลัว การทำลายหรือรีดไถทรัพย์สินสมบัติ กล่าวโทษผู้อื่นทำให้มีสิ่งไม่ดีเกิดขึ้น รวมถึงการรังแกผ่านโลกไซเบอร์ (Cyber Bullying) โดยใช้อินเทอร์เน็ต เครือข่ายสังคมออนไลน์ อีเมล การส่งข้อความ SMS เพื่อสร้างความเดือดร้อนใจหรือเป็นอันตรายต่อผู้อื่น เป็นต้น

3. ภัยพิบัติต่าง ๆ หมายถึง ภัยที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน โดยส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของผู้คนในสังคม ทั้งในระยะสั้น และระยะยาว ซึ่งประกอบด้วย

3.1 อุทกภัย คือ ภัยและอันตรายที่เกิดจากสภาวะน้ำท่วมหรือน้ำท่วมฉับพลัน มีสาเหตุมาจากการเกิดฝนตกหนักหรือฝนตกอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาานาน

3.2 วาตภัย คือ ภัยที่เกิดขึ้นจากพายุลมแรง ส่งผลให้เกิดความเสียหายแก่อาคารบ้านเรือน ต้นไม้ และสิ่งก่อสร้าง

3.3 ภัยหนาว คือ ภัยที่เกิดขึ้นจากสภาพอากาศที่หนาวจัด อุณหภูมิต่ำกว่า 8 องศาเซลเซียส และอุณหภูมิลดลงอย่างต่อเนื่อง

3.4 ภัยแล้ง คือ ภัยที่เกิดจากการขาดแคลนน้ำในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งเป็นเวลานานจนก่อให้เกิดความแห้งแล้ง และส่งผลกระทบต่อชุมชน

3.5 อัคคีภัย คือ ภัยอันตรายที่เกิดจากไฟฟ้าที่ขาดการควบคุมดูแล ทำให้เกิดการติดต่อกลุลามไปตามบริเวณที่มีเชื้อเพลิง เกิดการลุกไหม้ต่อเนื่อง สร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน

3.6 ธรณีพิบัติภัย คือ ภัยธรรมชาติที่เกิดจากกระบวนการทางธรณีวิทยา เช่น แผ่นดินไหว หลุมยุบ ดินถล่ม และสึนามิ เป็นต้น ถือเป็นภัยธรรมชาติที่เกิดจากกระบวนการทางธรณีวิทยาที่เกิดขึ้นโดยฉับพลัน และรุนแรง ก่อให้เกิดความเสียหายแก่บ้านเรือน ชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่เกิดเหตุ

4. อุบัติเหตุ หมายถึง ภัยจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างไม่คาดคิดและไม่ตั้งใจ โดยไม่มีสิ่งบอกเหตุล่วงหน้าแต่มีสาเหตุและส่งผลกระทบที่เป็นผลเชิงลบ เช่น อุบัติเหตุจากการเดินทางจากบ้านมาโรงเรียน อุบัติเหตุจากการขับขี่รถจักรยานยนต์ อุบัติเหตุจากการเล่นน้ำ เป็นต้น

5. โรคอุบัติใหม่ หมายถึง โรคติดเชื้อชนิดใหม่ มีแนวโน้มที่จะพบมากขึ้นในอนาคต เช่น โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นต้น โรคอุบัติซ้ำ หมายถึง โรคติดเชื้อที่เคยแพร่ระบาดในอดีตกลับมาระบาดขึ้นอีก เช่น โรควัณโรค โรคไข้เลือดออก และโรคมือ เท้า ปาก เป็นต้น

6. ฝุ่น PM 2.5 หมายถึง ฝุ่นละอองขนาดเล็ก ไม่เกิน 2.5 ไมครอน ที่สามารถแพร่กระจายเข้าสู่ทางเดินหายใจ กระแสเลือด และเข้าสู่อวัยวะอื่นๆ ในร่างกาย โดยตัวฝุ่นเป็นพาหะนำสารอื่นเข้ามาด้วย เช่น แคดเมียม ปรอท และสารก่อมะเร็งอื่นๆ หากได้รับฝุ่น PM 2.5 เป็นเวลานาน หรือสะสมในร่างกายจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพ เช่น โรคทางเดินหายใจเรื้อรัง โรคปอดเรื้อรังหรือมะเร็งปอด เป็นต้น

7. การค้ามนุษย์ หมายถึง การจัดหา การขนส่ง การส่งต่อ การจัดให้อยู่อาศัยหรือการรับไว้ ซึ่งบุคคลด้วยความมิชอบตามกฎหมาย ด้วยวิธีการขู่เข็ญ การใช้กำลัง การบีบบังคับ การลักพาตัว การฉ้อโกง การหลอกลวง การใช้อำนาจโดยมิชอบ มีการให้ หรือรับเงิน หรือผลประโยชน์เพื่อให้ได้มาซึ่งความยินยอมของบุคคล รวมถึงการแสวงหาประโยชน์จากการค้าประเวณีของบุคคลอื่น การแสวงหาประโยชน์ทางเพศในรูปแบบอื่น การบังคับใช้แรงงานหรือบริการ การกระทำอื่นเสมือนการเอาคนลงเป็นทาส การทำให้ตกอยู่ใต้การบังคับ หรือการตัดอวัยวะออกจากร่างกาย

8. การคุกคามในชีวิตและทรัพย์สิน หมายถึง การแสดงอำนาจด้วยกิริยาหรือวาจา เป็นพฤติกรรมที่กระทำอย่างต่อเนื่องในช่วงระยะเวลาหนึ่ง โดยการเฝ้าติดตาม ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญและข่มขู่ ทำให้เหยื่อเกิดความตกใจ หวาดกลัว เช่น การข่มขู่เหยื่อว่าจะทำอันตรายให้ถึงแก่ชีวิต ร่างกายหรือทรัพย์สิน เป็นต้น

9. อาชญากรรมไซเบอร์ หมายถึง ความผิดที่กระทำขึ้นต่อปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มของปัจเจกบุคคลด้วยเหตุ จูงใจทางอาญา มีเจตนาทำให้เหยื่อเสื่อมเสียชื่อเสียง หรือทำร้ายร่างกาย หรือจิตใจของเหยื่อ ทั้งทางตรง ทางอ้อม โดยใช้เครือข่ายโทรคมนาคมสมัยใหม่ เช่น อินเทอร์เน็ต เครือข่ายสังคมออนไลน์ (ห้องแชต อีเมล กระดานประกาศ และกลุ่มข่าว) โทรศัพท์เคลื่อนที่ (เอสเอ็มเอส/เอ็มเอ็มเอส) เป็นต้น

เด็ก

หมายถึง บุคคลซึ่งมีอายุต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์ แต่ไม่รวมถึงผู้ที่บรรลุนิติภาวะด้วยการสมรส

ผู้เรียน

หมายถึง ผู้ที่ได้รับการศึกษาในสถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต 1

บุคลากรทางการศึกษา

หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา รวมทั้งผู้สนับสนุนการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ซึ่งเป็นผู้ทำหน้าที่ให้บริการ หรือปฏิบัติงานเกี่ยวเนื่องกับการจัดกระบวนการเรียนการสอน การนิเทศ การบริหารการศึกษา และปฏิบัติงานอื่นในหน่วยงานการศึกษา



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1
ที่ 609/2565

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2566-2570)
และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1

ด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ได้ดำเนินการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้แผนเป็นเครื่องมือสำคัญในการปฏิบัติงาน เพื่อส่งมอบผลผลิตการให้บริการการศึกษาที่เชื่อมโยงสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงจำเป็นต้องมีการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2566-2570) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อกำหนดกรอบทิศทางทางการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระบวนการในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนงานโครงการและกิจกรรม ให้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่กำหนดและเชื่อมโยงกับนโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนนโยบายและนำแผนสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2566-2570) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

คณะที่ 1 คณะกรรมการยกร่างรูปแบบและแนวทางการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย

1. นายเจนภพ	ชัยวรรณ	ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต 1	ประธานกรรมการ
2. นายวิทยา	เอี้ยงหมี	รอง.ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต 1	รองประธานกรรมการ
3. นายนิเวศ	อินสูวอ	รอง.ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต 1	รองประธานกรรมการ
4. นางปิยนารถ	สุขม่วง	ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลฯ	กรรมการ
5. นางปรียาภรณ์	กฤตพลวิวัฒน์	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
6. นายปรีชา	ภูลำพา	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
7. นางเบญจวรรณ	อินตะวงค์	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
8. นางสาววิภาสร์	เนียมนก	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
9. นายกฤษฏา	พรหมอินทร์	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
10. นางอมรรัตน์	ทิพย์ชื่น	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
11. นางอัจฉริยา	เอกวิสัย	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
12. นายวชิระ	วงสวัสดิ์	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
13. นางสาววิรยา	โพยมรัตน์	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
14. นางสาววรากร	ขวัญเมือง	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
15. นายวาริช	รัตนกรรติ	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
16. นายอดิ	เลี้ยงเพชร	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
17. นางวิไลندا	วรรณชาติเรก	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
18. นางสาวพิชาภรณ์	อัมกระจ่าง	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
19. นางกชวิมล	ไชยะโสตา	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
20. นายอภิวัฒน์	บึงมุ่ม	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ

21. นางสาวสิรินทรนิชา ดิทุ่ง	ศึกษานิเทศก์	กรรมการ
22. นางสาวภัค บริรักษ์สัทธา	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ
23. นายกิตติพัฒน์ บุญพร้อม	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
24. นางจันทรเพชร ไกรโชค	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
25. นางการะเกด หม่นมัน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
26. นายขจรเกียรติ ยศด้อย	พนักงานราชการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
27. นางสาวสุภัค มากุล	อัตรากำลัง สพป.พิษณุโลก เขต 1	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ เสนอร่างกรอบแนวคิด รูปแบบ นวัตกรรม การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อบริหารและจัดการงานทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริหารงานวิชาการ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารงานงบประมาณ และด้านบริหารงานทั่วไป เพื่อนำไปสู่การกำหนดกรอบทิศทาง การพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพต่อไป

คณะที่ 2 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2566-2570) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย

1. นายเจนภพ ชัยวรรณ	ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต 1	ประธานกรรมการ
2. นายวิทยา เอี้ยงหมี	รอง.ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต 1	รองประธานกรรมการ
3. นายนิเวศ อินสูว	รอง.ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต 1	รองประธานกรรมการ
4. นางปิยนารถ สุขม่วง	ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลฯ	กรรมการ
5. นางสุทัศน์ จำปาศักดิ์	ผอ.กลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
6. นางสาวดลภูมิณี รังสีศิริดล	ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
7. นายวิเชียร ประไพพิณ	รท.ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
8. นายอนิรุช โกศินานนท์	รท.ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
9. นางปรารถนา บุพบรรพต	รท.ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
10. นายเสกวิทย์ รัตนโรจน์	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
11. นางจิราพร ไทยวรรณศรี	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มพัฒนาครูฯ	กรรมการ
12. นายกิตติพัฒน์ บุญพร้อม	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	กรรมการ
13. บุคลากรศึกษานิเทศก์ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ทุกท่าน		กรรมการ
14. นายประจวบ บุญสืบ	ผอ.โรงเรียนวัดมทวนาราม ประธานกลุ่ม 1	กรรมการ
15. นายสหชัยมงคล หายหัดถี	ผอ.โรงเรียนบ้านร่องยั้งข้าว ประธานกลุ่ม 2	กรรมการ
16. นายวุฒิ ปัญญาบุญ	ผอ.โรงเรียนวัดอรัญญิก ประธานกลุ่ม 3	กรรมการ
17. นายโสภณ เขียวแฉ่ม	ผอ.โรงเรียนบ้านกร่างฯ ประธานกลุ่ม 4	กรรมการ
18. นางชฎารัตน์ โมสกุล	ผอ.โรงเรียนวัดบ้านใหม่ ประธานกลุ่ม 5	กรรมการ
19. นางสุภาวดี วงศ์ดิษฐ์สกุล	ผอ.โรงเรียนวัดศรีรัตนารามฯ ประธานกลุ่ม 6	กรรมการ
20. นายสุภาพ อินทภูติ	ผอ.โรงเรียนวัดโป่งหม้อข้าว ประธานกลุ่ม 7	กรรมการ
21. นายบุญธรรม โดยด่วน	ผอ.โรงเรียนบ้านพันเส้า /ผู้ทรงคุณวุฒิ กตปน.	กรรมการ
22. นางสาวมยุรี ขวสันต์เหี้ยะ	ผอ.โรงเรียนบ้านใหม่เจริญธรรม ประธานกลุ่ม 9	กรรมการ
23. นายชนพัฒน์ เข้มทอง	ผอ.โรงเรียนวัดบึงกอก ประธานกลุ่ม 10	กรรมการ
24. นางอนุชนันท์ ไทยกรรม	ผู้ทรงคุณวุฒิ กตปน.	กรรมการ
25. นางอภิญา ล้อมริน	ผอ.โรงเรียนบ้านพลาญชุมพล x	กรรมการ
26. นายวาณิช คล้ายผา	ผอ.โรงเรียนวัดยาง (มีมานะวิทยา)	กรรมการ
27. นายทูลใจ ศรีพรหม	ผอ.โรงเรียนอนุบาลพิษณุโลก	กรรมการ

28.	นายอุทัย	ไทยกรรม	ผอ.โรงเรียนจำการบุญ	กรรมการ
29.	นางสาวกิตติยา	ทองแถมนาถ	ผอ.โรงเรียนวัดปากฟิงตะวันตง	กรรมการ
30.	นายพฤษภา	แก้วภู	ผอ.โรงเรียนวัดสระโคก	กรรมการ
31.	นางเพ็ญศรี	ลีลา	ผอ.โรงเรียนวัดแหลมเจดีย์	กรรมการ
32.	นางวัชรินทร์	สิงหะ	ผอ.โรงเรียนบ้านคลองเตย	กรรมการ
33.	นายวินิจ	สมาธิมงคล	ผอ.โรงเรียนบ้านหนองไผ่	กรรมการ
34.	นางวรรณรักษ์	หงษ์ทอง	ผอ.โรงเรียนบ้านหนองกุลา	กรรมการ
35.	นางสาวพิริยาพร	วัชรวิทย์	ผอ.โรงเรียนบ้านหนองนาแกวออื่น	กรรมการ
36.	นายสุรินทร์	จาดเปรม	ผอ.โรงเรียนบ้านปลักแรด	กรรมการ
37.	นางศิริพร	ทรัพย์ปฐวีกุล	นักจัดการงานทั่วไป	กรรมการ
38.	นางรัชนิยา	เลื่อนตา	นักจัดการงานทั่วไป	กรรมการ
39.	นางสาวชญานิสก์	เปลี่ยนดี	นักประชาสัมพันธ์	กรรมการ
40.	นางสมพร	พุกเฉย	นักวิชาการศึกษา	กรรมการ
41.	นางชลชญา	พืงม่วง	นักวิชาการศึกษา	กรรมการ
42.	นางสาวจุฑารัตน์	ชมภูษา	นักวิชาการศึกษา	กรรมการ
43.	นางสาวภัทรา	ธรรมนครบุรี	เจ้าพนักงานธุรการ	กรรมการ
44.	นางสาวนันท์นภัส	มนเดช	พนักงานราชการ นักจิตวิทยา	กรรมการ
45.	นายอธิวัฒน์	ไชยวงษ์	อัตราร้าง	กรรมการ
46.	นางเรียมจิต	สายทอง	นักทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
47.	นางละออ	พรหมมาศ	นักทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
48.	นางสาวฐิตาภรณ์	เชยแก้ว	เจ้าพนักงานธุรการ	กรรมการ
49.	นางสาวณัฐธินิชา	วีระกิจพานิช	นักวิชาการตรวจสอบภายใน	กรรมการ
50.	นางสาวอารีวรรณ	ราชเหล่า	นักวิชาการเงินและบัญชี	กรรมการ
51.	นายปริญญา	บุญเลิศล้ำ	นักวิชาการเงินและบัญชี	กรรมการ
52.	นางสาวโชติกา	สมหลัก	นักวิชาการพัสดุ	กรรมการ
53.	นางสาวภาค	บริรักษ์สีธา	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ
54.	นางจันทร์เพชร	ไกรโชค	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
55.	นางกระแสด	หม่นมัน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
56.	นางสาวกรรณิกา	แทนคำ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
57.	นายขจรเกียรติ	ยศด้อย	พนักงานราชการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
58.	นางสาวสุภัค	มากุล	อัตราร้าง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ศึกษาสถานภาพและวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของหน่วยงาน(Environment Analysis) โดยวิเคราะห์ปัจจัยของสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก(SWOT Analysis) กำหนดทิศทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร กลยุทธ์ จุดเน้น ตัวชี้วัด โครงการ/กิจกรรม ให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนในระดับ 1 ระดับ 2 และระดับ 3 นโยบายของรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการจำเป็นเหมาะสมกับสภาพและบริบทของเขตพื้นที่และสถานศึกษา ตลอดจนแนวทางการขับเคลื่อนและนำแผนสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

คณะที่ 3 คณะกรรมการพิจารณาโครงการ/กิจกรรมและจัดสรรงบประมาณแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย

1. นายเจนภพ	ชัยวรรณ	ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต 1	ประธานกรรมการ
2. นายวิทยา	เอี้ยงหมี	รอง.ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต 1	รองประธานกรรมการ
3. นายนิเวศ	อินสูวอ	รอง.ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต 1	รองประธานกรรมการ
4. นางปิยนารถ	สุขม่วง	ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลฯ	กรรมการ
5. นางสุทัศน์	จำปาศักดิ์	ผอ.กลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
6. นางสาวตลภูมิณี	รังสีศิริดิษฐ์	ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
7. นายวิเชียร	ประไพพิณ	รก.ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
8. นายอนิรุช	โกศินานนท์	รก.ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
9. นางปรารถนา	บุพบรรพต	รก.ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
10. นายเสกวิทย์	รัตนโรจน์	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
11. นางจิราพร	ไทยารมศรี	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มพัฒนาครูฯ	กรรมการ
12. นายกิตติพัฒน์	บุญพร้อม	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	กรรมการ
13. นางสาวภัค	บริรักษ์สีธา	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ
14. นางจันทร์เพชร	ไกรโชค	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
15. นางการะเกด	หม่นมั้น	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
16. นางสาวกรรณิกา	แท่นคำ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
17. นายขจรเกียรติ	ยศด้อย	พนักงานราชการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
18. นางสาวสุภัค	มากุล	อัตราราชการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ พิจารณาข้อมูลโครงการ/กิจกรรมที่เสนอของงบประมาณ และพิจารณาจัดสรรงบประมาณ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ความโปร่งใส ความคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐ

คณะที่ 4 คณะกรรมการจัดทำเอกสารแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2566-2570) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย

1. นายวิทยา	เอี้ยงหมี	รอง.ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต 1	ประธานกรรมการ
2. นางสาวภัค	บริรักษ์สีธา	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
3. นายกิตติพัฒน์	บุญพร้อม	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	กรรมการ
4. นางการะเกด	หม่นมั้น	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการ
5. นางสาวกรรณิกา	แท่นคำ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการ
6. นายขจรเกียรติ	ยศด้อย	พนักงานราชการ	กรรมการ
7. นางจันทร์เพชร	ไกรโชค	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ
8. นางสาวสุภัค	มากุล	อัตราราชการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ออกแบบรูปเล่ม จัดพิมพ์เอกสาร ตรวจสอบเอกสารแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2566-2570) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้องค์ประกอบของแผน ครบถ้วน สมบูรณ์ เป็นไปตามแนวทางวิธีการจัดทำแผนที่มีคุณภาพ

คณะที่ 5 คณะกรรมการกลั่นกรองแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2566-2570) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย

1. นายเจนภพ	ชัยวรรณ	ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต 1	ประธานกรรมการ
2. นายวิทยา	เอี้ยงหมี่	รอง.ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต 1	รองประธานกรรมการ
3. นายนิเวช	อินสูว	รอง.ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต 1	รองประธานกรรมการ
4. ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย	สพป.พิษณุโลก เขต 1	ทุกท่าน	กรรมการ
5. นายอุทัย	ไทยภรณ์	นายกสมาคมผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอเมือง	กรรมการ
6. นายสุรินทร์	จาดเปรม	นายกสมาคมผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอบางระกำ	กรรมการ
7. ว่าที่ ร.ต.ธเนตร	ทองสนิท	ผู้แทนผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก (น.ร.ไม่เกิน120คน)	กรรมการ
8. นายวุฒิ	ปัญญาบุญ	ผู้แทนผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง (น.ร.121-600คน)	กรรมการ
9. นายสมชาย	ภัทรวิวัฒนพงศ์	ผู้แทนผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ (น.ร.601คนขึ้นไป)	กรรมการ
10. นางอนุชนันท์	ไทยภรณ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ กตปน.	กรรมการ
11. นายบุญธรรม	โดยด่วน	ผู้ทรงคุณวุฒิ กตปน.	กรรมการ
12. นางสาวภัค	บริษัทภัค	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ
13. นางจันทร์เพชร	ไกรโชค	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
14. นางการะเกด	หม่มมัน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
15. นางสาวกรรณิกา	แทนคำ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
16. นายขจรเกียรติ	ยศดุย	พนักงานราชการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
17. นางสาวสุภัค	มากุล	อัตราราชการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ พิจารณากลั่นกรองข้อมูลองค์ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2566-2570) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย รูปแบบและแนวทางการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร กลยุทธ์ จุดเน้น ตัวชี้วัด โครงการ/กิจกรรม และการจัดสรรงบประมาณ รวมถึงแนวทางวิธีการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ โดยคำนึงถึง ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2565



(นายเจนภพ ชัยวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

1. นายเจนภพ	ชัยวรรณ	ผู้อำนวยการ สพป.พิษณุโลก เขต 1
2. นายนิवेश	อินสุว	รองผู้อำนวยการ สพป.พิษณุโลก เขต 1
3. นายวิทยา	เอี่ยมมี	รองผู้อำนวยการ สพป.พิษณุโลก เขต 1
4. นายสนิท	ประหา	รองผู้อำนวยการ สพป.พิษณุโลก เขต 1

จัดทำรูปเล่ม

1. นางสาวภัค	บริรักษ์สัทธา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
2. นางจันทร์เพชร	ไกรโชค	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
3. นางการะเกด	หมั่นมัน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
4. นางสาวกรรณิกา	แท่นคำ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
5. นายกิตติพัฒน์	บุญพร้อม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
6. นายขจรเกียรติ	ยศตุ้ย	พนักงานราชการ นักเทคโนโลยีสารสนเทศ
7. นางสาวสุภัค	มากกุล	อัตรากำลัง

ตรวจทาน

1. นายวิทยา	เอี่ยมมี	รองผู้อำนวยการ สพป.พิษณุโลก เขต 1
2. นางสาวภัค	บริรักษ์สัทธา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

รวบรวม/เรียบเรียง/จัดพิมพ์/ผู้รับผิดชอบ/

1. นางสาวภัค	บริรักษ์สัทธา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
2. นางจันทร์เพชร	ไกรโชค	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ออกแบบปก

1. นางจันทร์เพชร	ไกรโชค	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
2. นางสาวสุภัค	มากกุล	อัตรากำลัง



กลุ่มนโยบายและแผน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1

